

**Университетска многопрофилна болница за активно лечение "Света
Екатерина" ЕАД**

ПРОТОКОЛ

**по чл. 68, ал. 7 от ЗОП с констатациите относно наличието и редовността
на представените документи в плик № 1 – “Документи за подбор”**

На 02.09.2014 г. в 10,00 ч. – зала 1 на УМБАЛ "Света Екатерина" ЕАД - град София, бул. "Пенчо Славейков" № 52 А, се събра назначената със заповед № РД-25-146/02.09.2014 год. на Изпълнителния директор на УСБАЛССЗ "Света Екатерина" ЕАД – София, Комисия за провеждане на открита процедура с предмет: „Услуги по абонаментна поддръжка и сервизно обслужване и при необходимост доставка и подмяна на резервни части/консумативи за медицинско оборудване за нуждите на УСБАЛССЗ „Света Екатерина” ЕАД“ в състав:

Председател: доц. д-р Георги Царянки – началник „КАИЛ”

Членове:

1. инж. Георги Славков – инж. поддръжка мед. апаратура;
2. Юлия Добрева – юрист началник отдел „ППД”;
3. Надежда Георгиева – гл. експерт в отдел „ППД”;
4. Лилия Чудилова – счетоводител в отдел „Финансово – счетоводен“.

След получаване на списъка с участниците, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

I. В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, а именно:

1. Оферта с вх. № 1/25.08.2014 г. е подадена в 11:25 часа от ЕТ „Кардиотех сервиз – Богдан Николов”, гр. София 1505, ул. „Мърфи” № 25, за следните обособени позиции: 4, 6, 44, 63, 65, 66, 73, 74, 90, 100, 101, 103, 104, 105, 117 и 127. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Предложено бе на присъстващия упълномощен представител на „Сервизмед” ООД – Росица Великова да подпише плика.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Предложено бе на присъстващия упълномощен представител на „Сервизмед” ООД – Росица Великова да подпише документите в плика.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

2. Оферта с вх. № 2/27.08.2014 г. е подадена в 10:40 часа от „Марти 76”ЕООД, гр. София - 1517, ул. „Поп Груйо“ № 14. за следните обособени позиции: 184,185,186,187 и 188. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата

цена” на участника. Предложено бе на присъстващия упълномощен представител на „Дрегер Медикал България” ЕООД – Светослав Мечкарски да подпише плика.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Предложено бе на присъстващия упълномощен представител на „Дрегер Медикал България” ЕООД – г-н Светослав Мечкарски да подпише документите в плика.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите, които той съдържа.

3. Оферта с вх. № 3/28.08.2014 г. е подадена в 10,05 часа от „Инфомед” ЕООД, гр. София -1330, бул. „Акад. Иван Гешов“ № 2Е, за обособени позиции 42, 78 и 147. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Предложено бе на присъстващия упълномощен представител на „Сервизмед” ООД – Росица Велинова да подпише плика.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Предложено бе на присъстващия упълномощен представител на „Сервизмед” ООД – г-жа Росица Велинова да подпише документите в плика.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

4. Оферта с вх. № 4/28.08.2014 г. е подадена в 11,50 часа от „Аквamedика” ЕООД, гр. София - 1680, ул. „Проф. Димитър Атанасов” № 13 Б, за обособена позиция № 159. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Предложено бе на присъстващия упълномощен представител на „Дрегер Медикал България” ЕООД – г-н Светослав Мечкарски да подпише плика.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Предложено бе на присъстващия упълномощен представител на „Дрегер Медикал България” ЕООД – г-н Светослав Мечкарски да подпише документите в плика.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

5. Оферта с вх. № 5/28.08.2014 г. е подадена в 13,10 часа от „ГЮС” ООД, гр. София 1618, ул. „Казбек” № 45, за следните обособени позиции: 164, 167, 175, 176 и 183. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Предложено бе на присъстващия управител на „Амикс” ООД – Петър Димитров да подпише плика.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Предложено бе на присъстващия управител на „Амикс” ООД – г-н Петър Димитров да подпише документите в плика.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

6. Оферта с вх. № 6/28.08.2014 г. е подадена в 13,50 часа от „Евромед-7“ООД, София 1574, ж.к. „Христо Смирненски“, бл. 32А, ет. 12, ап. 58, за следните обособени позиции: 150, 151, 152, 153, 154 и 158. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Предложено бе на присъстващия управител на ЕТ“АВ-Инженеринг“ - А. Видолов –да подпише плика.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Предложено бе на присъстващия управител на ЕТ“АВ-Инженеринг“ - А. Видолов да подпише плика.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

7. Оферта с вх. № 7/29.08.2014 г. е подадена в 09,15 часа от ЕТ“АВ - Инженеринг“, гр. София – жк „Западен парк“, бл. 102, вх. В, ап. 2,за следните обособени позиции: 10,52,61,63,71,76,91,115,118,119,139,140,141,142,143,155,156,162,173 и 181. При отварянето присъства г-н А. Видолов, едноличен търговец.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Предложено бе на присъстващия представител на ЕТ „Емикрон – Емилиян Иванов“ – г-жа Огняна Иванова да подпише плика.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Предложено бе на присъстващия представител на ЕТ „Емикрон – Емилиян Иванов“ – г-жа Огняна Иванова да подпише плика.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

8. Оферта с вх. № 8/29.08.2014 г. е подадена в 11,00 часа от „Медимаг - МС“ООД, гр. София 1233, ж.к. „Манастирски ливади”114, сграда „Евроцентир, ет. 3, за следните обособени позиции: 1, 3, 15, 16, 22, 24, 31, 39, 46, 77, 85, 92, 93, 94, 110, 116, 121, 126, 128, 129, 132, 136 и 182. При отварянето присъства г-н Христо Дянков – упълномощен представител на „Медимаг - МС“ООД, съгл. Нотариално заверено Пълномощно от 16.07.2014г., нот. зав. от Иво Попов – нотариус в район на действие Районен съд гр. София, рег. № 1401.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Предложено бе на присъстващия упълномощен представител на „Софарма трейдинг“ АД – инж. Димитър П. Димитров да подпише плика.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Предложено бе на присъстващия упълномощен представител на „Софарма трейдинг“ АД – инж. Димитър П. Димитров да подпише плика.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника

и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

9. Оферта с вх. № 9/29.08.2014 г. е подадена в 13,55 часа от **“ИДСМ“ ООД**, гр. София-1618, район „Овча купел“, ул. „Ангелов връх“ № 8, за следната обособена позиция: 80. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Предложено бе на присъстващия упълномощен представител на „Дрегер Медикал България“ ЕООД – Светослав Мечкарски да подпише плика.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Предложено бе на присъстващия упълномощен представител на „Дрегер Медикал България“ ЕООД – г-н Светослав Мечкарски да подпише документите в плика.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

10. Оферта с вх. № 10/29.08.2014 г. е подадена в 14,35 часа от **„ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД**, гр. Варна, ул. „Иван Богоров“ № 11, за следните обособени позиции: 2, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 32, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 46, 47, 56, 69, 70, 71, 72, 75, 77,78, 79, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 95, 96, 97, 98, 102, 107, 108, 109, 115, 120, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 158, 162, 163, 166, 167, 168, 169, 172,174, 182, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190 и 191. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Предложено бе на присъстващия упълномощен представител на „Софарма Трейдинг“ АД – г-жа Анелия Антова да подпише плика.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Предложено бе на присъстващия упълномощен представител на „Софарма Трейдинг” АД – г-жа Анелия Антова да подпише документите в плика.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

11. Оферта с вх. № 11/01.09.2014 г. е подадена в 09.15 часа от **„АЛЕКСАНДЪР МЕДИКА“ ЕООД**, гр. Стара Загора, ул. „Майор Кавалджиев“ № 133-135, офис № 1, за следните обособени позиции: 48, 49, 50, 53, 97, 99, 106, 118, 119, 120, 133 и 192. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Предложено бе на присъстващия упълномощен представител на „Дрегер Медикал България“ ЕООД – Светослав Мечкарски да подпише плика.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в

него. Предложено бе на присъстващия упълномощен представител на „Дрегер Медикал България“ ЕООД – г-н Светослав Мечкарски да подпише документите в плика.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор“ на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

12. Оферта с вх. № 12/01.09.2014 г. е подадена в 10,30 часа от **„Сервизмед“ ООД**, гр. София 1330, ул. „Добротич“ № 329 А, за обособена позиция 163. При отварянето присъства представител на участника, а именно г-жа Росица Великова, упълномощена съгл. Пълномощно от 31.03.2014г., нот. заверено от нотариус Люба Сотирова, с район на действие Р.С. София, рег. № 400.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Предложено бе на присъстващия упълномощен представител на „Медимаг МС“ ООД – Христо Дянков да подпише плика.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Предложено бе на присъстващия упълномощен представител на „Медимаг МС“ ООД – г-н Христо Дянков да подпише документите в плика.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор“ на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

13. Оферта с вх. № 13/01.09.2014 г. е подадена в 11,15 часа от **„ДЖИ И ХЕЛТКЕЪР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**, гр.София, бул. „Драган Цанков“ № 36, СТЦ „Интерпред“, офис 405Б, за следните обособени позиции: 2, 7, 59, 102, 160 и 191. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Предложено бе на присъстващия упълномощен представител на „Сервизмед“ ООД – г-жа Росица Великова да подпише плика.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Предложено бе на присъстващия упълномощен представител на „Сервизмед“ ООД – г-жа Росица Великова да подпише документите в плика.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор“ на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

14. Оферта с вх. № 14/01.09.2014 г. е подадена в 11,50 часа от **„МЕДИТЕХ“ ООД**, гр. София 1618, кв. „Павлово“, ул. „Голям Братан“ № 8, за обособена позиция: 165. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Предложено бе на присъстващия управител на „Амикс“ ООД – Петър Димитров да подпише плика.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в

него. Предложено бе на присъстващия управител на „Амикс“ ООД – г-н Петър Димитров да подпише документите в плика.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор“ на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

15. Оферта с вх. № 15/01.09.2014 г. е подадена в 12,45 часа от „Сименс“ ЕООД, гр. София, п.к. 309, ул. „Кукуш“ №2, за обособени позиции: 40 и 43. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Предложено бе на присъстващия представител на ЕТ „Емикрон – Емилиян Иванов“ – г-жа Огняна Иванова да подпише плика.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Предложено бе на присъстващия представител на ЕТ „Емикрон – Емилиян Иванов“ – г-жа Огняна Иванова да подпише плика.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор“ на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

16. Оферта с вх. № 16/01.09.2014 г. е подадена в 13,20 часа от „ЕМИКРОН“ ЕООД, гр. София – 1233, ж.к. „Фондови жилища“, бл. 208, вх. Г, ап. 89, за обособени позиции: 10, 23, 34, 37, 52, 61, 69, 70, 72, 79, 81, 82, 85, 86, 87, 88, 95, 96, 98, 107, 108, 109, 111, 112, 113, 115, 130,131, 133, 135, 137, 138, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 149, 166, 168, 169, 172, 174, 177, 178, 179, 180 и 189. При отварянето присъства представител на участника, а именно г-жа Огняна Иванова, упълномощена с пълномощно от 01.09.2014г.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Предложено бе на присъстващия представител на „С&Т– г-н Слав Славчев да подпише плика.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Предложено бе на присъстващия представител на „С&Т– г-н Слав Славчев да подпише плика.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор“ на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

17. Оферта с вх. № 17/01.09.2014 г. е подадена в 14,10 часа от ЕТ „Промед – Огнян Дянков“, гр. София, п.к. 1618, ул. „Народно хоро“ № 5 за обособени позиции: 54, 55, 67 и 68. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Предложено бе на присъстващия представител на „Сервизмед“ ООД – г-жа Росица Великова да подпише плика.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в

него. Предложено бе на присъстващия представител на „Сервизмед“ ООД – г-жа Росица Великова да подпише плика.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор“ на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

18. Оферта с вх. № 18/01.09.2014 г. е подадена в 14,30 часа от **„Медилон“ ЕООД**, гр. София-1680, бул. „България“ № 98, бизнес сграда „Астра“, вх. Д, ет.2, офис 4Д, за обособени позиции: 33, 45, 47, 109, 122 и 148. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Предложено бе на присъстващия упълномощен представител на „Дрегер Медикал България“ ЕООД– Даниела Велкова да подпише плика.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Предложено бе на присъстващия упълномощен представител на „Дрегер Медикал България“ ЕООД– Даниела Велкова да подпише документите в плика.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор“ на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

19. Оферта с вх. № 19/01.09.2014 г. е подадена в 14,35 часа от **„Джи - Мед България“ ЕООД**, гр. София-1680, кв. „Бели брези“, ул. „Искърски пролом“ № 12, ап. 9, за обособени позиции: 17, 18, 19, 20, 21, 27, 29, 30, 35, 36, 38, 41, 83, 84, 89 и 190. При отварянето не присъства представител на участника.

При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Предложено бе на присъстващия упълномощен представител на „Софарма трейдинг“ АД– Христо Влахов да подпише плика.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Предложено бе на присъстващия упълномощен представител на „Софарма Трејдинг“ АД– Христо Влахов да подпише документите в плика.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор“ на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

20. Оферта с вх. № 20/01.09.2014 г. е подадена в 14,52 часа от **„С&Т България“ ЕООД**, гр. София - 1520, бул. „Искърско шосе“ № 7, Търговски център „Европа“, сграда 6, ет. 3, по обособени позиции: 56 и 58. При отварянето присъства представител на участника, а именно г-н Слав Славчев, упълномощен с пълномощно №13А19С/08.04.2012г.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Предложено бе на присъстващия упълномощен представител на „Дрегер Медикал България“ ЕООД– г-н Светослав Мечкарски да подпише плика.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Предложено бе на присъстващия упълномощен представител на „Дрегер Медикал България“ ЕООД – г-н Светослав Мечкарски да подпише документите в плика.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор“ на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

21. Оферта с вх. № 21/01.09.2014 г. е подадена в 14,53 часа от „Лабекс Инженеринг“ ООД, гр. София – 1700, бул. „Симеоновско шосе“ № 48, за обособена позиция № 157. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с "Предлаганата цена" на участника. Предложено бе на присъстващия представител на „Сервизмед“ ООД – г-жа Росица Великова да подпише плика.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Предложено бе на присъстващия представител на „Сервизмед“ ООД – г-жа Росица Великова да подпише плика.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор“ на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

22. Оферта с вх. № 22/01.09.2014 г. е подадена в 14,54 часа от “Интер Бизнес - 91“ ЕООД, гр. София-1527, ул. „Кешан“ № 6, по обособена позиция № 124. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с "Предлаганата цена" на участника. Предложено бе на присъстващия упълномощен представител на „Дрегер Медикал България“ ЕООД – г-н Светослав Мечкарски да подпише плика.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Предложено бе на присъстващия упълномощен представител на „Дрегер Медикал България“ ЕООД – г-н Светослав Мечкарски да подпише документите в плика.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор“ на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

23. Оферта с вх. № 23/01.09.2014 г. е подадена в 14,54 часа от „Б.Браун Медикал“ ЕООД, гр. София – 1799, ж.к. „Младост“ 2; бул. „Андрей Ляпчев“ № 66, ет. 3, по обособени позиции: 8, 9, 11, 12, 13 и 14. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с "Предлаганата цена" на участника. Предложено бе на присъстващия упълномощен представител на „Софарма трейдинг“ АД – Анелия Антова да подпише плика.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Предложено бе на присъстващия упълномощен представител на „Софарма Трейдинг“ АД – Анелия Антова да подпише документите в плика.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор“ на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

24. Оферта с вх. № 24/01.09.2014 г. е подадена в 15,20 часа от **„Софарма Трейдинг“ АД**, гр. София, район „Изгрев“, ул. „Лъчезар Станчев“ № 5, Софарма Тауърс, сграда А, ет. 12, по обособени позиции: 17, 18, 20, 21, 29, 30, 35, 36, 38, 83, 89 и 123. При отварянето присъстваха трима представители на участника, а именно: г-н Димитър Димитров, преупълномощен от Светослава Кърпарова, със срок на пълномощното: до приключване на процедурата; г-жа Анелия Антова, преупълномощена от Светослава Кърпарова, със срок на пълномощното: до приключване на процедурата и Христо Влаев, преупълномощен от Светослава Кърпарова, със срок на пълномощното: до приключване на процедурата.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с "Предлаганата цена" на участника. Предложено бе на присъстващия представител на „Сервизмед“ ООД – г-жа Росица Великова да подпише плика.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Предложено бе на присъстващия представител на „Сервизмед“ ООД – г-жа Росица Великова да подпише плика.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор“ на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

25. Оферта с вх. № 25/01.09.2014 г. е подадена в 15,40 часа от **„Дрегер Медикал България“ ЕООД**, гр. София, бул. „Джеймс Баучер“ №2, по обособени позиции: 48, 49, 50, 53, 97, 99, 106, 118, 119, 120, 133 и 192. При отварянето присъства представител на участника: Светослав Мечкарски, съгласно Пълномощно изх. № 149/01.09.2014г.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с "Предлаганата цена" на участника. Предложено бе на присъстващия представител на ЕТ „Емикрон – Емилиян Иванов“ – г-жа Огняна Иванова да подпише плика.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Предложено бе на присъстващия представител на ЕТ „Емикрон – Емилиян Иванов“ – г-жа Огняна Иванова да подпише плика.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор“ на участника и оповести документите, които той съдържа.

26. Оферта с вх. № 26/01.09.2014 г. е подадена в 15,50 часа от **„Рентгенова апаратура“ ЕООД**, гр. София – 1700, ул. „Данаил Крапчев“ № 26, за обособена позиция: 75. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с "Предлаганата

цена” на участника. Предложено бе на присъстващия управител на „Амикс”ООД – Петър Димитров да подпише плика.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Предложено бе на присъстващия управител на „Амикс” ООД – г-н Петър Димитров да подпише документите в плика.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

27. Оферта с вх. № 27/01.09.2014 г. е подадена в 15,52 часа от „Диамед“ ООД, гр. София – 1407, ул. „Христо Ценов“ №4, по обособени позиции:161, 170 и 171. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Предложено бе на присъстващия представител на ЕТ „Емикрон – Емилиян Иванов“ – г-жа Огняна Иванова да подпише плика.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Предложено бе на присъстващия представител на ЕТ „Емикрон – Емилиян Иванов“ – г-жа Огняна Иванова да подпише плика.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

28. Оферта с вх. № 28/01.09.2014 г. е подадена в 16,10 часа от „Апаратура в Медицината, Иновации, Консултиране и Сервиз - АМИКС“ ООД, гр. София – 1404, жк „Манастирски ливади“- Б, бл. 65, ет.1, по обособени позиции: 22, 28, 92, 93, 94, 116, 126, 132 и 182. При отварянето на офертата присъства управителят на дружеството – инж. Петър Димитров.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата цена” на участника. Предложено бе на присъстващия представител на „Сервизмед“ ООД – г-жа Росица Великова да подпише плика.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Предложено бе на присъстващия представител на „Сервизмед“ ООД – г-жа Росица Великова да подпише плика.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

29. Оферта с вх. № 29/01.09.2014 г. е подадена в 16,14 часа от „Савена БГ“ ЕООД, гр. София - 1680, жк „Борово“, бл. 2, ап. 23, ет. 2, по обособени позиции: 10, 17, 18, 21, 32, 34, 37, 51, 52, 61, 91, 96, 101, 103, 104, 105, 115, 118, 119, 142, 143, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 162, 166, 172, 173, 174 и 181. При отварянето не присъства представител на участника.

Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 с “Предлаганата

цена” на участника. Предложено бе на присъстващия упълномощен представител на „Софарма трейдинг” АД – Анелия Антова да подпише плика.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Предложено бе на присъстващия упълномощен представител на „Софарма Трейдинг” АД – Анелия Антова да подпише документите в плика.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

II. Комисията приключи публичната част от заседанието си и продължи своята работа. Извършена бе проверка за наличието и редовността на представените документи в плик № 1, съгласно изискванията от документацията на откритата процедурата за възлагане на обществена поръчка с решение № РД-25-133/08.08.2014г. на Изпълнителния директор на УМБАЛ "Света Екатерина" ЕАД – София, и се установи следното:

1. Оферта с вх. № 1/25.08.2014 г. на ЕТ „Кардиотех сервиз – Богдан Николов”:

Комисията констатира, че в офертата на участника за всички обособени позиции за които участва, в плик № 1 са представени всички изискуеми документи, отнасящи се до критериите за подбор и те са редовни.

2. Оферта с вх. № 2/27.08.2014 г. на „Марти 76” ЕООД,

2.1. Комисията констатира липсата на следните документи в Плик №1, отнасящи се до критериите за подбор, а именно:

2.1.1. Към приложения списък по т. 10.6.2.1. от решението за откриване на процедурата участникът е приложил: Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, в съответствие с обособената позиция, за която участва участника, изпълнени през последните три години - 2011, 2012 и 2013 г., считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойности, дати /или срок на действие на договора/ и получатели, както и кой/кои от договорите са по ЗОП и НВМОП, но не е приложил: доказателство за извършената услуга, предоставено под формата на удостоверение, издадено от получателя или компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата-заверени от участника копия;

2.1.2. За доказване на минималното изискване по т.10.6.2.2. участникът не е представил: Списък на техническите лица, които ще изпълняват услугите, обект на поръчката, включително на тези отговарящи за контрола на качеството;

2.2. Въз основа на изложеното в т.2.1. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши за отстраняване на констатираните нередовности, да даде възможност на участника, да представи допълнително следните документи:

2.2.1. Към списъка по т. 10.6.2.1. от решението за откриване на процедурата: доказателство за извършената услуга, предоставено под формата на удостоверение, издадено от получателя или компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата-заверени от участника копия;

2.2.2. за доказване на минималното изискване по т.10.6.2.2.: Списък на техническите лица, които ще изпълняват услугите, обект на поръчката, включително на тези отговарящи за контрола на качеството;

Комисията определи срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в който **„Марти 76” ЕООД**, следва да представи посочените документи по т. 2.2. от настоящия протокол.

3. Оферта с вх. № 3/28.08.2014 г. г. на „Инфомед” ЕООД:

Комисията констатира, че в офертата на участника за обособените позиции за които участва, в плик № 1 са представени всички изискуеми документи, отнасящи се до критериите за подбор и те са редовни.

4. Оферта с вх. № 4/28.08.2014 г. на „Аквамедика” ЕООД:

Комисията констатира, че в офертата на участника за обособената позиция за която участва, в плик № 1 са представени всички изискуеми документи, отнасящи се до критериите за подбор и те са редовни.

5. Оферта с вх. № 5/28.08.2014 г. на „Гюс” ООД:

Комисията констатира, че в офертата на участника за всички обособени позиции за които участва в плик № 1 са представени всички изискуеми документи, отнасящи се до критериите за подбор и те са редовни.

6. Оферта с вх. № 6/28.08.2014 г. на „Евромед - 7” ООД:

Комисията констатира, че в офертата на участника за всички обособени позиции за които участва в плик № 1 са представени всички изискуеми документи, отнасящи се до критериите за подбор и те са редовни.

7. Оферта с вх. № 7/29.08.2014 г. на ЕТ „АВ-ИНЖЕНЕРИНГ- Ангел Видолов”:

7.1. Комисията констатира липсата на следните документи в Плик №1, отнасящи се до критериите за подбор, а именно:

7.1.1. за доказване на минималното изискване по т. 10.6.1.1. от решението за откриване на процедурата, участникът е приложил: Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчката, в съответствие с обособената позиция, за която участва участника, изпълнени през последните три години -2011, 2012 и 2013 г., считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойности, дати /или срок на действие на договора/ и получатели, както и кой/кои от договорите са по ЗОП и НВМОП, но не е приложил: доказателство за извършената услуга, предоставено под формата на удостоверение, издадено от получателя или компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата-заверени от участника копия;

7.1.2. за доказване на минималното изискване по т. 10.6.1.3. от решението за откриване на процедурата, участникът не е посочил образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на участника и/или на ръководните му служители , включително на лицата, които отговарят за извършването на услугите, предмет на поръчката.

7.2. Въз основа на изложеното в т.7.1. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши за отстраняване на констатираните нередовности, да даде възможност на участника, да представи допълнително следните документи:

7.2.1. Към списъка по т. 10.6.2.1. от решението за откриване на процедурата: Доказателство за извършената услуга, предоставено под формата на удостоверение, издадено от получателя или компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата-заверени от участника копия;

7.2.2. Документ по т. 10.6.2.3. от решението за откриване на процедурата - участникът да посочи образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на участника и/или на ръководните му служители , включително на лицата, които отговарят за извършването на услугите, предмет на поръчката.

Комисията определи срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в който **ЕТ „АВ-ИНЖЕНЕРИНГ- Ангел Видолов”**, следва да представи посочените документи по т. 7.2. от настоящия протокол.

8. Оферта с вх. № 8/29.08.2014 г. на „Медимаг МС”ООД:

Комисията констатира, че в офертата на участника за всички обособени позиции за които участва в плик № 1 са представени всички изискуеми документи, отнасящи се до критериите за подбор и те са редовни.

9. Оферта с вх. № 9/29.08.2014 г. на „ИДСМ”ООД:

9.1. Комисията констатира липсата на следните документи в Плик №1, отнасящи се до критериите за подбор, а именно:

9.1.1. Представеният списък по т. 10.6.2.1. съдържащ услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка съдържа договори, които са приключили към 31.12.2013г., но за които липсват *приложени доказателства за извършените услуги, предоставени под формата на удостоверение, издадено от получателя или компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата-заверени от участника копия;*

9.1.2. за доказване на минималното изискване по т. 10.6.1.4. от решението за откриване на процедурата участникът не е представил: *декларация от представляващия участника за средния годишен брой на работниците и служителите и за броя на ръководните служители на участника за последните три години, освен когато участникът е посочил в офертата си, че ще използва подизпълнител или ресурсите на трето лице;*

9.1.3. за доказване на минималното изискване по т.10.6.1.5. от решението за откриване на процедурата участникът не е представил: *декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на услугите, предмет на поръчката;*

9.2. Въз основа на изложеното в т.9.1. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши за отстраняване на констатираните нередовности, да даде възможност на участника, да представи допълнително следните документи:

9.2.1. Доказателства за извършените услуги, предоставени под формата на удостоверение, издадено от получателя или компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата-заверени от участника копия за някой от договорите, а именно: УСБАЛССЗ“Света Екатерина“ ЕАД, УМБАЛ „Свети Иван Рилски“ЕАД или УМБАЛ“Света Марина“ЕАД;

9.2.2. Документ по т. 10.6.2.4. от решението за откриване на процедурата - *декларация от представляващия участника за средния годишен брой на работниците и служителите и за броя на ръководните служители на участника за последните три години, освен когато участникът е посочил в офертата си, че ще използва подизпълнител или ресурсите на трето лице;*

9.2.3. Документ по т. 10.6.2.5. от решението за откриване на процедурата - *декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на услугите, предмет на поръчката.*

Комисията определи срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в който „ИДСМ” ООД, следва да представи посочените документи по т. 9.2. от настоящия протокол.

10. Оферта с вх. № 10/29.08.2014 г. на „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ЕООД:

10.1. Комисията констатира следните нередовности и липсващи документи в Плик №1, отнасящи се до критериите за подбор, а именно:

10.1.1. За обособени позиции №№ 2, 3, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 35, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 56, 69, 72, 75, 77, 78, 82, 83, 84, 85, 86, 87,

88, 89, 90, 95, 97, 98, 99, 100, 102, 107, 108, 109, 120, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 144, 145, 146, 147, 163, 167, 168, 169, 182, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190 и 191 - участникът не е представил изискуемите документи по т. 10.6.2.6. от решението за откриване на процедурата – *„Сертификати за преминат курс на обучение на сервизните специалисти или оторизационни писма, доказващи техните професионални умения и обучение за поддръжка на медицинското оборудване, за което участва участника, издадени от фирмата - производител на съответното медицинско оборудване – копие на оригинала, придружено с превод на български език“*.

10.1.2. В представеният от участникът списък по т. 10.6.2.1. от решението за откриване на процедурата, участникът е включил следните договори:

- с МБАЛ „Тота Венкова“ АД и МБАЛ „Добрич“ АД, които не са изтекли към датата на подаване на офертата, и съответно не могат да бъдат включени в списъка;

- със „Солвей Соди“ АД, който не е възложител по см. на чл. 7 от ЗОП, и съответно не може да бъде включен в списъка;

- ЦСМП Варна, „Четвърта МБАЛ София“ ЕАД, „Еврохоспитал“ ООД и „Втора МБАЛ София“ ЕАД, изпълнени към 31.12.2013г.;

10.1.3. Към представеният списък по т. 10.6.2.1. от решението за откриване на процедурата, участникът не е приложил всички доказателства за *извършената услуга, предоставени под формата на удостоверения, издадени от получателя или компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата-заверени от участника копия по отношение на договорите със следните възложители: ЦСМП Варна, „Четвърта МБАЛ София“ ЕАД, „Еврохоспитал“ ООД и „Втора МБАЛ София“ ЕАД*. При представяне на доказателство за изпълнението на който и да е от посочените договори, съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 2, б“а“ от Закона за обществените поръчки, е необходимо участникът да уточни кои от изпълнените договори се отнасят за оборудването по обособени позиции №№ 10, 32, 37, 71, 96, 115, 142, 143, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 158, 162, 166, 172 и 174.

10.2. Въз основа на изложеното в т.10.1. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши за отстраняване на констатираните нередовности, да даде възможност на участника, да представи допълнително следните документи:

10.2.1. За обособени позиции №№ 2, 3, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 35, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 56, 69, 72, 75, 77, 78, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 95, 97, 98, 99, 100, 102, 107, 108, 109, 120, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 144, 145, 146, 147, 163, 167, 168, 169, 182, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190 и 191 - документи по т. 10.6.2.6. от решението за откриване на процедурата – *„Сертификати за преминат курс на обучение на сервизните специалисти или оторизационни писма, доказващи техните професионални умения и обучение за поддръжка на медицинското оборудване, за което участва участника, издадени от фирмата - производител на съответното медицинско оборудване – копие на оригинала, придружено с превод на български език“*.

10.2.2. По договорите, със ЦСМП Варна, „Четвърта МБАЛ София“ ЕАД, „Еврохоспитал“ ООД и/или „Втора МБАЛ София“ ЕАД, изпълнени към 31.12.2013г. - доказателство за извършената услуга, съгласно т. 10.6.2.1. предоставено под формата на удостоверение, издадено от получателя или компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата-заверени от участника копия;“

10.2.3. За представеният договор/договори / със ЦСМП Варна, „Четвърта МБАЛ София“ ЕАД, „Еврохоспитал“ ООД и/или „Втора МБАЛ София“ ЕАД, изпълнени към 31.12.2013г./ - писмено доказателство – оригинал на документ /изявление/ от съответния възложител, от който да е видно кои от договорите се отнасят за абонаментна поддръжка на оборудването по обособени позиции №№ 10, 32, 37, 71, 96, 115, 142, 143, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 158, 162, 166, 172 и 174.

Комисията определи срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в който „ЕЛПАК ЛИЗИНИ“ ЕООД, следва да представи посочените документи по т. 10.2. от настоящия протокол.

11. Оферта с вх. № 11/01.09.2014 г от „АЛЕКСАНДЪР МЕДИКА“ ЕООД:

11.1. Комисията констатира липсата на документи в Плик №1, отнасящи се до критериите за подбор, а именно:

11.1.1. За обособени позиции №№ 48, 50, 53, 99 и 133, за доказване на минималното изискване по т. 10.6.1.6. от решението за откриване на процедурата, участникът не е представил документи по т. 10.6.2.6. - *сертификати за преминат курс на обучение на сервизните специалисти или оторизационни писма, доказващи техните професионални умения и обучение за поддръжка на медицинското оборудване, за което участва участника, издадени от фирмата - производител на съответното медицинско оборудване – копие на оригинала, придружено с превод на български език.*

11.2. Въз основа на изложеното в т.11.1. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши за отстраняване на констатираните нередовности, да даде възможност на участника, да представи допълнително следните документи:

11.2.1. За обособени позиции №№ 48, 50, 53, 99 и 133 - документът по т. 10.6.2.6. от решението за откриване на процедурата: *сертификати за преминат курс на обучение на сервизните специалисти или оторизационни писма, доказващи техните професионални умения и обучение за поддръжка на медицинското оборудване, за което участва участника, издадени от фирмата - производител на съответното медицинско оборудване – копие на оригинала, придружено с превод на български език.*

Комисията определи срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в който „Александър Медика“ ЕООД, следва да представи посочените документи по т. 11.2. от настоящия протокол;

12. Оферта с вх. № 12/01.09.2014 г. на „Сервизмед“ ООД:

Комисията констатира, че в офертата на участника за обособената позиция, за която участва в плик № 1 са представени всички изискуеми документи, отнасящи се до критериите за подбор и те са редовни.

13. Оферта с вх. № 13/01.09.2014 г. на „Джи и Хелткьър България“ ЕООД:

13.1. Комисията констатира липсата на документи в Плик №1, отнасящи се до критериите за подбор, а именно:

13.1.1. за доказване на минималното изискване по т. 10.6.1.1. от решението за откриване на процедурата, участникът е представил списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчката, в съответствие с обособената позиция, за която участва участника, изпълнени през последните три години - 2011, 2012 и 2013 г., считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойности, дати /или срок на действие на договора/ и получатели, както и кой/кои от договорите са по ЗОП и НВМОП, но не е приложил: *доказателство за извършената услуга, предоставено под формата на удостоверение, издадено от получателя или компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата-заверени от участника копия;*

13.2. Въз основа на изложеното в т.13.1. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши за отстраняване на констатираните нередовности, да даде възможност на участника, да представи допълнително следните документи:

13.2.1. Към приложения списък по т. 10.6.2.1. от решението за откриване на процедурата- *Доказателство за извършената услуга, предоставено под формата на удостоверение, издадено от получателя или компетентен орган, или чрез посочване на*

публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата-заверени от участника копия;

Комисията определи срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в който „Джи и Хелткесър България” ЕООД, следва да представи посочените документи по т. 13.2. от настоящия протокол;

14. Оферта с вх. № 14/01.09.2014 г. на „Медитех” ООД:

Комисията констатира, че в офертата на участника за обособената позиция, за която участва в плик № 1 са представени всички изискуеми документи, отнасящи се до критериите за подбор и те са редовни.

15. Оферта с вх. № 15/01.09.2014 г. на „Сименс“ ЕООД:

Комисията констатира, че в офертата на участника за всички обособени позиции за които участва в плик № 1 са представени всички изискуеми документи, отнасящи се до критериите за подбор и те са редовни.

16. Оферта с вх. № 16/01.09.2014 г. на „ЕМИКРОН“ЕООД:

16.1. Комисията констатира липсата на следните документи в Плик №1, отнасящи се до критериите за подбор, а именно:

16.1.1. За обособени позиции №№ 109, 133, 147 и 168 - за доказване на минималното изискване по т. 10.6.1.6. от решението за откриване на процедурата, участникът не е представил изискуемите документи по т. 10.6.2.6. – *Сертификат за преминат курс на обучение на сервизните специалисти или оторизационни писма, доказващи техните професионални умения и обучение за поддръжка на медицинското оборудване, за което участва участника, издадени от фирмата - производител на съответното медицинско оборудване – копие на оригинала, придружено с превод на български език.*

16.2. Въз основа на изложеното в т. 16.1. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши за отстраняване на констатираните нередовности, да даде възможност на участника, да представи допълнително следните документи:

16.2.1. За обособени позиции №№ 109, 133, 147 и 168 - документи по т. 10.6.2.6. от решението за откриване на процедурата – *Сертификат за преминат курс на обучение на сервизните специалисти или оторизационни писма, доказващи техните професионални умения и обучение за поддръжка на медицинското оборудване, за което участва участника, издадени от фирмата - производител на съответното медицинско оборудване – копие на оригинала, придружено с превод на български език.*

Комисията определи срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в който „ЕМИКРОН” ЕООД, следва да представи посочените документи по т. 16.2. от настоящия протокол;

17. Оферта с вх. № 17/01.09.2014 г. на ЕТ „Промед – Огнян Дянков“:

17.1. Комисията констатира липсата на следните документи в Плик №1, отнасящи се до критериите за подбор, а именно:

17.1.1. за доказване на минималното изискване по т. 10.6.1.1. от решенето за откриване на процедурата, участникът не е представил изискуемите документи по т. 10.6.2.1.- *Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчката, в съответствие с обособената позиция, за която участва участника, изпълнени през последните три години -2011, 2012 и 2013 г., считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойности, дати /или срок на действие на договора/ и получатели, както и кой/кои от договорите са по ЗОП и НВМОП, заедно с доказателство за извършената услуга, предоставено под формата на удостоверение, издадено от получателя или*

компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата-заверени от участника копия;

17.2. Въз основа на изложеното в т.17.1. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши за отстраняване на констатираните нередовности, да даде възможност на участника, да представи допълнително следните документи:

17.2.1. Документи по т. 10.6.2.1. от решението за откриване на процедурата - Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчката, в съответствие с обособената позиция, за която участва участника, изпълнени през последните три години -2011, 2012 и 2013 г., считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойности, дати /или срок на действие на договора/ и получатели, както и кой/кои от договорите са по ЗОП и НВМОП, заедно с доказателство за извършената услуга, предоставено под формата на удостоверение, издадено от получателя или компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата-заверени от участника копия;

Комисията определи срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в който „ЕТ„Промед – Огнян Дянков“, следва да представи посочените документи по т. 17.2. от настоящия протокол;

18. Оферта с вх. № 18/01.09.2014 г. на „Медилон ”ЕООД:

18.1. Комисията констатира липсата на следните документи и следните нередовности в представени от участника документи, отнасящи се до критериите за подбор, а именно:

18.1.1. За обособена позиция № 109, за доказване на минималното изискване по т. 10.6.1.6., участникът е представил заверено копие на сертификат на Covidien за електрохирургично оборудване LegaSure-8, Forse FX и ForseTraid. Представеният сертификат е издаден от Covidien, а оборудването за който същият се представя е за електроножове Valleylab. Не става ясна връзката между производителя Covidien и производителя на електроножове Valleylab.

18.1.2. За обособена позиция № 122, за доказване на минималното изискване по т. 10.6.1.6., участникът е представил заверено копие на сертификат на Covidien за церебрална оксиметрична система на Тайко. Представеният сертификат е издаден от Covidien, а оборудването за който същият се представя е за оборудване на Тайко. Не става ясна връзката между производителя Covidien и производителя на церебрална оксиметрична система Тайко.

18.2. Въз основа на изложеното в т.18.1. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши за отстраняване на констатираните нередовности, да даде възможност на участника, да представи допълнително следните документи:

18.2.1. За обособена позиция № 109 - Документи по т. 10.6.2.6. от решението за откриване на процедурата: сертификат за преминал курс на обучение на сервизните специалисти или оторизационни писма, доказващи техните професионални умения и обучение за поддръжка на медицинското оборудване, за което участва участника, издадени от фирмата - производител на съответното медицинско оборудване – копие на оригинала, придружено с превод на български език. В случай че участникът не може да представи документ по 10.6.2.6. от решението за откриване на процедурата, участникът следва да представи документ от производителя, от който да става ясна връзката между Covidien и Valleylab.

18.2.2. За обособена позиция № 122 - Документи по т. 10.6.2.6. от решението за откриване на процедурата: Сертификат за преминал курс на обучение на сервизните специалисти или оторизационни писма, доказващи техните професионални умения и обучение за поддръжка на медицинското оборудване, за което участва участника, издадени от фирмата - производител на съответното медицинско оборудване – копие на оригинала, придружено с превод на български език. В случай че участникът не може да представи

документ по 10.6.2.6. от решението за откриване на процедурата, участникът следва да представи документ от производителя, от който да става ясна връзката между Covidien и Тайко.

Комисията определи срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в който „Медилон“ ЕООД, следва да представи посочените документи по т. 18.2. от настоящия протокол;

19. Оферта с вх. № 19/01.09.2014 г. на „Джи – Мед България“ ЕООД:

Комисията констатира, че в офертата на участника за всички обособени позиции за които участва в плик № 1 са представени всички изискуеми документи, отнасящи се до критериите за подбор и те са редовни.

20. Оферта с вх. № 20/01.09.2014 г. на „С&Т България“ ЕООД:

Комисията констатира, че в офертата на участника за всички обособени позиции за които участва в плик № 1 са представени всички изискуеми документи, отнасящи се до критериите за подбор и те са редовни.

21. Оферта с вх. № 21/01.09.2014 г. на „Лабекс Инженеринг“ ООД:

Комисията констатира, че в офертата на участника за обособената позиция за която участва в плик № 1 са представени всички изискуеми документи, отнасящи се до критериите за подбор и те са редовни.

22. Оферта с вх. № 22/01.09.2014 г. на “Ингер Бизнес - 91” ЕООД:

Комисията констатира, че в офертата на участника за обособената позиция, за която участва в плик № 1 са представени всички изискуеми документи, отнасящи се до критериите за подбор и те са редовни.

23. Оферта с вх. № 23/01.09.2014 г. на „Б.Браун Медикал“ ЕООД:

Комисията констатира, че в офертата на участника за всички обособени позиции за които участва в плик № 1 са представени всички изискуеми документи, отнасящи се до критериите за подбор и те са редовни.

24. Оферта с вх. № 24/01.09.2014 г. на „Софарма Трейдинг“ АД:

24.1. Комисията констатира липсата на следните документи в Плик №1, отнасящи се до критериите за подбор, а именно следното:

24.1.1. За обособени позиции №№ 20, 29, 38 и 89, за доказване на минималното изискване по т. 10.6.1.6., участникът не е представил изискуемите документи по т. 10.6.2.6.- сертификати за преминал курс на обучение на сервизните специалисти или оторизационни писма, доказващи техните професионални умения и обучение за поддръжка на медицинското оборудване, за което участва участника, издадени от фирмата - производител на съответното медицинско оборудване – копие на оригинала, придружено с превод на български език.

24.2. Въз основа на изложеното в т.24.1. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши за отстраняване на констатираните нередовности, да даде възможност на участника, да представи допълнително следните документи:

24.2.1. За обособени позиции №№ 20, 29, 38 и 89 – документи по т. 10.6.2.6.: сертификати за преминал курс на обучение на сервизните специалисти или оторизационни писма, доказващи техните професионални умения и обучение за поддръжка на медицинското оборудване, за което участва участника, издадени от фирмата - производител на съответното медицинско оборудване – копие на оригинала, придружено с превод на български език.

Комисията определи срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в който „Софарма Трейдинг“ АД, следва да представи посочените документи по т. 24.2. от настоящия протокол;

25. Оферта с вх. № 25/01.09.2014 г. на „Дрегер Медикал България“ ЕООД:

Комисията констатира, че в офертата на участника за всички обособени позиции за които участва в плик № 1 са представени всички изискуеми документи, отнасящи се до

26. Оферта с вх. № 26/01.09.2014 г. на „Рентгенова апаратура“ ЕООД:

Комисията констатира, че в офертата на участника за обособената позиция, за която участва в плик № 1 са представени всички изискуеми документи, отнасящи се до критериите за подбор и те са редовни.

27. Оферта с вх. № 27/01.09.2014 г. на „Диамед“ ООД:

Комисията констатира, че в офертата на участника за всички обособени позиции за които участва в плик № 1 са представени всички изискуеми документи, отнасящи се до критериите за подбор и те са редовни.

28. Оферта с вх. № 28/01.09.2014 г. на „Апаратура в Медицината, Иновации, Консултиране и Сервиз - АМИКС“ ООД:

28.1. Комисията констатира следните нередовности и липсата на следните документи в Плик №1, отнасящи се до критериите за подбор, а именно:

28.1.1. В представената от представляващия участник декларация от 28.08.2014 г., управителят на дружеството е посочил следното: „... дружеството е регистрирано на 17.12.2013г., поради което същото не може да представи годишен финансов отчет за последните три години, както и списък с услугите, които са извършвани за последните три години, придружени с удостоверения за извършването им...“.

- Съгласно разпоредбите на чл.50, ал.2 от ЗОП – „Когато по обективни причини участникът не може да представи исканите от възложителя документи, той може да докаже икономическото и финансовото си състояние с всеки друг документ, който възложителят приеме за подходящ“.

- Минимално изискване по т.10.5.1.1. е участникът да е реализирал оборот от услугите, които са обект на поръчката /поддръжка и сервизно обслужване на медицинско оборудване/, сумиран за последните три години (2011 г., 2012 г. и 2013 г.), равен или по-голям от размера на посочените от Възложителя в Приложения Б към обявлението за поръчка, максимални прогнозни стойности по съответните обособени позиции за които участва. Изискването е посочено за последните три години, но няма пречка участникът да е реализирал изискуемия оборот за последната 2013г. /тъй като тя се включва в последните три години/, стига за това да се представи съответното доказателство;

28.1.2. Минимално изискване по т.10.6.1.1. е участникът да има изпълнени поне три договори по Закона за обществени поръчки (ЗОП) или Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки (НВМОП), за извършване на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, в съответствие с обособената позиция, за която участва участника, за последните три години - 2011, 2012 и 2013 г., считано от датата на подаване на оферта, какъвто участникът декларира че не може да представи. Тъй като дружеството е регистрирано на 17.12.2013г., следователно, участникът може да представи изисквания документ по т. 10.6.2.1. от решението - Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, в съответствие с обособената позиция, за която участва участника, изпълнени през периода 17.12.2013 г. – 01.09.2014 г., с посочване на стойности, дати /или срок на действие на договора/ и получатели, както и кой/кои от договорите са по ЗОП и НВМОП, заедно с доказателство за извършената услуга, предоставено под формата на удостоверение,

Участникът е приложил доказателства по т. 10.6.2.1. от решението за откриване на процедурата, а именно: референции от СБАЛ“Свети Лазар“ ООД, Ин витро медицински център „Братя Тодорови“ ООД и САГБАЛ“Д-р Щерев“ ЕООД, които след направена справка в регистъра на АОП се установи че нито едно от лечебните заведения/мед. центрове не са възложители по см. на чл. 7 от ЗОП.

28.2. Въз основа на изложеното в т.28.1. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши за отстраняване на констатираните нередовности, да даде възможност на участника, да представи допълнително следните документи:

28.2.1. Документ по т. 10.5.2.1. от решението за откриване на процедурата. Предвид датата на регистрацията на дружеството, участникът следва да представи или ГФО за 2013г./отчет за деветмесечието на 2014 г. или друг документ с който може да се докаже неговото икономическо и финансово състояние.

28.2.2. Тъй като дружеството е регистрирано на 17.12.2013г., следователно, участникът следва да представи изисквания документ по т.10.6.2.1. от решението - Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчката, в съответствие с обособената позиция, за която участва участника, изпълнени през периода 17.12.2013 г. – 01.09.2014 г., с посочване на стойности, дати /или срок на действие на договора/ и получатели, както и кой/кои от договорите са по ЗОП и НВМОП, заедно с доказателство за извършената услуга, предоставено под формата на удостоверение, представени от възложители по м. на чл. 7 от ЗОП.

Комисията определи срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в който „Апаратура в Медицината, Иновации, Консултиране и Сервиз - АМИКС“ ООД, следва да представи посочените документи по т. 28.2. от настоящия протокол.

29. Оферта с вх. № 29/01.09.2014 г. на „Савена БГ“ ЕООД:

29.1. Комисията констатира липсата на следните документи в Плик №1, отнасящи се до критериите за подбор, а именно:

29.1.1. За обособена позиция № 96, за доказване на минималното изискване по т. 10.6.1.6. от решението за откриване на процедурата, участникът не е представил изискуемите документи по т. 10.6.2.6. - *Сертификат за преминат курс на обучение на сервизните специалисти или еквивалентни документи доказващи техните професионални умения и обучение за поддръжка на медицинското оборудване, за което участва участника, издадени от фирмата - производител - Medap на съответното медицинско оборудване – копие на оригинала, придружено с превод на български език.* Към офертата си, участникът е представил сертификат от производителя Medist, а производителят на медицинското оборудване по обособена позиция № 96, с наименование: Помпа Аспирационна е Medap.

29.1.2. За доказване на минималното изискване по т. 10.6.1.1., участникът е представил документ по т. 10.6.2.1. - Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчката, в съответствие с обособената позиция, за която участва участника, изпълнени през последните три години -2011, 2012 и 2013 г., считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойности, дати /или срок на действие на договора/ и получатели, както и кой/кои от договорите са по ЗОП и НВМОП, заедно с доказателство за извършената услуга, предоставено под формата на удостоверение, издадено от получателя или компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата-заверени от участника копия.

Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 2, б“а“ от Закона за обществените поръчки, е необходимо участникът да уточни договорите, сключени с Втора специализирана болница за активно лечение „Шейново“ ЕАД, за кое от оборудването по обособени позиции №№ 32, 34, 51, 52, 61, 91, 101, 103, 104, 105, 115, 118, 119, 142, 143, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 162, 166, 172, 173, 174 и 181 се отнася.

29.2. Въз основа на изложеното в т.29.1. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши за отстраняване на констатираните нередовности, да даде възможност на участника, да представи допълнително следните документи:

29.2.1. За обособена позиция № 96 - документ по т.10.6.2.6. от решението за откриване на процедурата - Сертификат за преминал курс на обучение на сервизните специалисти или еквивалентни документи доказващи техните професионални умения и обучение за поддръжка на медицинското оборудване, за което участва участника, издадени от фирмата - производител на съответното медицинско оборудване – Medap, копие на оригинала, придружено с превод на български език;

29.2.2. Оригинален документ, издаден от Втора специализирана болница за активно лечение „Шейново“ЕАД, от който да е видно, за кое от оборудването по обособени позиции №№ 32, 34, 51, 52, 61, 91, 101, 103, 104, 105, 115, 118, 119, 142, 143, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 162, 166, 172, 173, 174 и 181, се отнасят вписаните от участника договори в представения списък по т. 10.6.2.1.

Комисията определи срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в който „Савена БГ“ЕООД, следва да представи посочените документи по т. 29.2. от настоящия протокол.

III. В изпълнение на чл. 68, ал. 8 от ЗОП, комисията реши копие от настоящия протокол да бъде изпратен на участниците по факс или електронен адрес, както и да бъде публикуван на Интернет страницата на възложителя в раздел „Профил на купувача“.

15.12.2014 г.

гр. София

Този протокол се състави и подписа от членовете на Комисията, както следва:

Председател:.....
доц. д-р Г. Царянкин н-к „КАИЛ”

Членове:

1.....
инж. Г. Славков – завеждащ „Техническа служба“ и
инж. поддръжка медицинска апаратура

2.....
Ю. Добрева – юрист н-к отдел „ППД”

3.....
Н. Георгиева – гл. експерт в отдел „ППД”

4.....
Л. Чудилова – счетоводител в отдел „Финансово – счетоводен“.