

Университетска многопрофилна болница за активно лечение
"Света Екатерина" ЕАД

УТВЪРДИЛ
ПРОФ. Д-Р Г. НАЧЕВ Д.М.Н.
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР



ПРОТОКОЛ
по чл. 72, ал. 1 от ЗОП

От работата на комисията, назначена със заповед № РД-25-146/02.09.2014 год. и Заповед № РД-25-146-1/29.12.2014г. - за удължаване на срока за работа на комисията на Изпълнителния директор на УМБАЛ "Света Екатерина" ЕАД – София, за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Услуги по абонаментна поддръжка и сервизно обслужване и при необходимост доставка и подмяна на резервни части/консумативи за медицинско оборудване за нуждите на УСБАЛССЗ „Света Екатерина“ ЕАД“ в състав:

Председател: доц. д-р Георги Царянки – началник „КАИЛ”

Членове:

1. инж. Георги Славков – инж. поддръжка мед. апаратура;
2. Юлия Добрева – юрист началник отдел „ППД”;
3. Надежда Георгиева – гл. експерт в отдел „ППД”;
4. Лилия Чудилова – счетоводител в отдел „Финансово – счетоводен“.

I. Комисията състави протокол по чл. 68, ал. 7 от ЗОП с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик №1 – “Документи за подбор”, съгласно решение № РД-25-133/08.08.2014 г. за откриване на процедурата и документацията на обществената поръчка, и в изпълнение на чл.68, ал. 8 от ЗОП на 15.12.2014 г. уведоми участниците в процедурата за редовността на представените от тях документи, като им изпрати копие от протокола по e-mail или връчи лично на ръка.

В протокола по чл. 68, ал.7 от ЗОП е записано, че комисията е констатирала:

II.1. В офертата на участниците: ЕТ „Кардиотех сервиз-Богдан Николов”, „Инфомед” ЕООД, „Аквамедика” ЕООД, „Гюс”ООД, „Евромед - 7” ООД, „Медимаг МС”ООД, „Сервизмед” ООД, „Медитех” ООД, „Сименс“ ЕООД, „Джи – Мед България“ЕООД, „С&Т България“ ЕООД, „Лабекс Инженеринг“ООД, „Интер Бизнес - 91“ЕООД, „Б.Браун Медикал“ЕООД, „Дрегер Медикал България”ЕООД, „Рентгенова апаратура“ЕООД и „Диамед“ ООД, са представени всички изискуеми документи, отнасящи се до критериите за подбор и те са редовни.

II.2. В офертите на следните участници са констатирани липсващи документи или нередовности в представените документи в плик №1, отнасящи се до критериите за подбор, като комисията определи срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола за представяне на посочените документи, а именно:

III.1. В офертата на участника „Марти 76”ЕООД:

III.1.1. Към приложения списък по т. 10.6.2.1. от решението за откриване на процедурата участникът е приложил: Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, в съответствие с обособената позиция, за която участва участника, изпълнени през последните три години - 2011, 2012 и 2013 г., считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойности, дати /или срок на действие на договора/ и получатели, както и кой/кои от договорите са по ЗОП и НВМОП, но не е приложил: доказателство за извършената услуга, предоставено под формата на удостоверение, издадено от получателя или компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата-заверени от участника копия;

III.1.2. За доказване на минималното изискване по т.10.6.2.2. участникът не е представил: Списък на техническите лица, които ще изпълняват услугите, обект на поръчката, включително на тези отговарящи за контрола на качеството;

III.2. Въз основа на изложеното в т. III.1. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши за отстраняване на констатираните нередовности, да даде възможност на участника, да представи допълнително следните документи:

III.2.1. Към списъка по т. 10.6.2.1. от решението за откриване на процедурата: доказателство за извършената услуга, предоставено под формата на удостоверение, издадено от получателя или компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата-заверени от участника копия;

III.2.2. за доказване на минималното изискване по т.10.6.2.2.: Списък на техническите лица, които ще изпълняват услугите, обект на поръчката, включително на тези отговарящи за контрола на качеството;

III.3. В определения от комисията срок – на 18.12.2014г., „**Марти 76**” ЕООД представи следните документи с писмо с вх. № 01-00-892-18/18.12.2014 г.:

III.3.1. Към списъка по т. 10.6.2.1. от решението за откриване на процедурата: доказателства за извършените услуги, предоставено под формата на удостоверения (референции), издадени от получателите, а именно: ЦДГ № 55 „Веселина“, ОДЗ № 65“Слънчево детство“ и ОДЗ № 52 „Илинденче“ – заверени от участника копия;

Комисията приема представените от участника документи.

III.3.2. Списък на техническите лица, които ще изпълняват услугите, обект на поръчката, включително на тези отговарящи за контрола на качеството;

Комисията приема представения от участника документ.

IV.1. В офертата на участника: **ЕТ „АВ-ИНЖЕНЕРИНГ- Ангел Видолов”:**

IV.1.1. за доказване на минималното изискване по т. 10.6.1.1. от решението за откриване на процедурата, участникът е приложил: Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, в съответствие с обособената позиция, за която участва участника, изпълнени през последните три години -2011, 2012 и 2013 г., считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойности, дати /или срок на действие на договора/ и получатели, както и кой/кои от договорите са по ЗОП и НВМОП, но не е приложил: доказателство за извършената услуга, предоставено под формата на удостоверение, издадено от получателя или компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата-заверени от участника копия;

IV.1.2. за доказване на минималното изискване по т. 10.6.1.3. от решението за откриване на процедурата, участникът не е посочил образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на участника и/или на ръководните му служители , включително на лицата, които отговарят за извършването на услугите, предмет на поръчката.

IV.2. Въз основа на изложеното в т. IV.1. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши за отстраняване на констатираните нередовности, да даде възможност на участника, да представи допълнително следните документи:

IV.2.1. Към списъка по т. 10.6.2.1. от решението за откриване на процедурата: Доказателство за извършената услуга, предоставено под формата на удостоверение, издадено от получателя или компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата-заверени от участника копия;

IV.2.2. Документ по т. 10.6.2.3. от решението за откриване на процедурата - участникът да посочи образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на участника и/или на ръководните му служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на усмугите, предмет на поръчката.

IV.3. В определения от комисията срок – на 19.12.2014г., **ЕТ„АВ-ИНЖЕНЕРИНГ-Ангел Видолов”** представи следните документи с писмо вх. № 01-00-892-21/19.12.2014г.:

IV.3.1. Към списъка по т. 10.6.2.1. от решението за откриване на процедурата: Доказателства за извършената услуга, предоставени под формата на удостоверения /референции/, издадени от получателя на услугите, а именно:

- Удостоверение изх. № 01-00-2768-1/03.11.2014г., издадена от УМБАЛ „Света - Екатерина“ ЕАД - копие;
- Референция рег. № 8510/07.11.2014г., издадена от ВМА – копие,
- Референция рег. № 8512/07.11.2014г. референция изх. № 7000-1490/07.11.2014г., издадена от МБАЛ“НКБ“ ЕАД -заверено от участника копие,
- Референция изх. № 7000-1489/07.11.2014г. издадена от МБАЛ“НКБ“ ЕАД, заверено от участника копие.

Комисията приема представените от участника документи.

IV.3.2. Документ по т. 10.6.2.3. от решението за откриване на процедурата - участникът представя списък с посочени: образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на участника и/или на ръководните му служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на усмугите, предмет на поръчката.

Комисията приема представения от участника документ.

V.1. В офертата на участника: **„ИДСМ”ООД:**

V.1.1. Представеният списък по т. 10.6.2.1. от решението за откриване на процедурата, съдържащ услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка съдържа договори, които са приключили към 31.12.2013г., но за които липсват *приложени доказателства за извършените услуги, предоставени под формата на удостоверение, издадено от получателя или компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата-заверени от участника копия;*

V.1.2. за доказване на минималното изискване по т. 10.6.1.4. от решението за откриване на процедурата участникът не е представил: *декларация от представляващия участника за средния годишен брой на работниците и служителите и за броя на ръководните служители на участника за последните три години, освен когато участникът е посочил в офертата си, че ще използва подизпълнител или ресурсите на трето лице;*

V.1.3. за доказване на минималното изискване по т.10.6.1.5. от решението за откриване на процедурата участникът не е представил: *декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на услугите, предмет на поръчката;*

V.2. Въз основа на изложеното в т.V.1. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши за отстраняване на констатираните нередовности, да даде възможност на участника, да представи допълнително следните документи:

V.2.1. Доказателства за извършените услуги, предоставени под формата на удостоверение, издадено от получателя или компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата-заверени от участника копия за някой от договорите, а именно: УСБАЛССЗ“Света Екатерина“ ЕАД, УМБАЛ „Свети Иван Рилски“ЕАД или УМБАЛ“Света Марина“ЕАД;

V.2.2. Документ по т. 10.6.2.4. от решението за откриване на процедурата - декларация от представляващия участник за средния годишен брой на работниците и служителите и за броя на ръководните служители на участника за последните три години, освен когато участникът е посочил в офертата си, че ще използва подизпълнител или ресурсите на трето лице;

V.2.3. Документ по т. 10.6.2.5. от решението за откриване на процедурата - декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на услугите, предмет на поръчката.

V.3.В определения от комисията срок – на 16.12.2014г., „ИДСМ”ООД представи следните документи с писмо вх. № 01-00-892-16/16.12.2014г.:

V.3.1. Доказателства за извършените услуги, предоставени под формата на заверени от участника копия на договори със следните възложители: УМБАЛ“Света Екатерина“ ЕАД, УМБАЛ „Свети Иван Рилски“ЕАД, УМБАЛ“Света Марина“ЕАД;

Комисията приема представените документи.

V.3.2. Документ по т. 10.6.2.4. от решението за откриване на процедурата декларация от представляващия участник за средния годишен брой на работниците и служителите и за броя на ръководните служители на участника за последните три години;

Комисията приема представеният документ.

V.3.3. Документ по т. 10.6.2.5. от решението за откриване на процедурата - декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на услугите, предмет на поръчката.

Комисията приема представеният документ.

VI.1. В офертата на участника „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ЕООД:

VI.1.1. За обособени позиции №№ 2, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 35, 38, 39, 40, 41, 42, 43,46, 47, 56, 69, 70, 72, 75, 77, 78, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 95, 97, 98, 102, 107, 108, 109, 120, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 144, 145, 146, 147, 163, 167, 168, 169, 182, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190 и 191 - участникът не е представил изискуемите документи по т. 10.6.2.6. от решението за откриване на процедурата – „Сертификати за преминат курс на обучение на сервизните специалисти или оторизационни писма, доказващи техните професионални умения и обучение за поддръжка на медицинското оборудване, за което участва участника, издадени от фирмата - производител на съответното медицинско оборудване – копие на оригинала, придружено с превод на български език“.

VI.1.2. В представеният от участникът списък по т. 10.6.2.1. от решението за откриване на процедурата, участникът е включил следните договори:

- с МБАЛ „Тота Венкова“АД и МБАЛ „Добрич“АД, които не са изтекли към датата на подаване на офертата, и съответно не могат да бъдат включени в списъка;

- със „Солвей Соди“ АД, който не е възложител по см. на чл. 7 от ЗОП, и съответно не може да бъде включен в списъка;

- ЦСМП Варна, „Четвърта МБАЛ София“ЕАД, „Еврохоспитал“ ООД и „Втора МБАЛ София“ ЕАД, изпълнени към 31.12.2013г.;

VI.1.3. Към представеният списък по т. 10.6.2.1. от решението за откриване на процедурата, участникът не е приложил всички доказателства за извършената услуга, предоставени под формата на удостоверения, издадени от получателя или компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата-заверени от участника копия по отношение на договорите със следните възложители: ЦСМП Варна, „Четвърта МБАЛ София“ЕАД, „Еврохоспитал“ ООД и „Втора МБАЛ София“ ЕАД. При представяне на доказателство за изпълнението на който и да е от посочените договори, съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 2, б“а“ от Закона за обществените поръчки, е необходимо участникът да уточни кои от изпълнените договори се

отнасят за оборудването по обособени позиции №№ 10, 32, 37, 71, 96, 115, 142, 143, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 158, 162, 166, 172 и 174.

VI.2. Въз основа на изложеното в т. **VI.1.** и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши за отстраняване на констатираните нередовности, да даде възможност на участника, да представи допълнително следните документи:

VI.2.1. За обособени позиции №№ 2, 3, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 35, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 46, 47, 56, 69, 70, 72, 75, 77, 78, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 95, 97, 98, 102, 107, 108, 109, 120, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 144, 145, 146, 147, 163, 167, 168, 169, 182, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190 и 191 - документи по т. 10.6.2.6. от решението за откриване на процедурата – *„Сертификати за преминат курс на обучение на сервизните специалисти или оторизационни писма, доказващи техните професионални умения и обучение за поддръжка на медицинското оборудване, за което участва участника, издадени от фирмата - производител на съответното медицинско оборудване – копие на оригинала, придружено с превод на български език“.*

VI.2.2. По договорите, със ЦСМП Варна, „Четвърта МБАЛ София“ ЕАД, „Еврохоспитал“ ООД и/или „Втора МБАЛ София“ ЕАД, изпълнени към 31.12.2013г. - доказателство за извършената услуга, съгласно т. 10.6.2.1. от решението за откриване на процедурата, предоставено под формата на удостоверение, издадено от получателя или компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата-заверени от участника копия;

VI.2.3. За представеният договор/договори/ със ЦСМП Варна, „Четвърта МБАЛ София“ ЕАД, „Еврохоспитал“ ООД и/или „Втора МБАЛ София“ ЕАД, изпълнени към 31.12.2013г./ - писмено доказателство – оригинал на документ /изявление/ от съответния възложител, от който да е видно кои от договорите се отнасят за абонаментна поддръжка на оборудването по обособени позиции №№ 10, 32, 37, 71, 96, 115, 142, 143, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 158, 162, 166, 172 и 174.

VI.3.1. В определения от комисията срок – на 18.12.2014г., „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД представи следните документи с писмо вх. № 01-00-892-20/18.12.2014г.:

VI.3.1.1. По договорите, със ЦСМП Варна, „Четвърта МБАЛ София“ ЕАД, „Еврохоспитал“ ООД и „Втора МБАЛ София“ ЕАД, изпълнени към 31.12.2013г. – участникът представи референции за извършените услуги, съгласно т. 10.6.2.1. от решението за откриване на процедурата.

Комисията приема представените от участника документи.

VI.3.1.2.1. От представените референции, издадени от следните възложители: ЦСМП Варна, „Четвърта МБАЛ София“ ЕАД, „Еврохоспитал“ ООД и „Втора МБАЛ София“ ЕАД е видно, че договорите за които се отнасят имат предмет, свързан с предмета на поръчката по обособени позиции, както следва: 10, 32, 37, 96, 115, 142, 143, 162, 166, 172 и 174.

Комисията приема представените документи.

Позициите, за които не се отнасят приложените референции са както следва: 71, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 158. За същите участникът не представя доказателства за техническите си възможности, съгласно изискването по т. 10.6.2.1. от решението за откриване на процедурата.

VI.3.1.2.2. С оглед на изложеното в т. **VI.3.1.2.1.** и на основание чл. 69, ал.1, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл.56, ал.1, т.5 от ЗОП и т.10.6.2.1. във вр. с т.10.6.1.1. от решението за откриване на процедурата, т.т. III.2.3. и VI.3. от обявлението Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД, гр. Варна, ул. „Иван Богоров“ № 11, за обособени позиции №№ 71, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 158.

Мотиви:

За офериранияте обособени позиции №№ 71, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 158, участникът не е представил исканият от комисията документ по т. 10.6.2.1. - *доказателство за извършената услуга, предоставено под формата на удостоверение, издадено от получателя или компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата-заверени от участника копия;*

VI.3.2.1. В определения от комисията срок, участникът „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД, не представи изискания от Комисията документ по т. 10.2.1. от протокола по чл.68, ал.7 от ЗОП, за офериранияте обособени позиции №№ 2, 3, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 35, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 46, 47, 56, 69, 70, 72, 75, 77, 78, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 95, 97, 98, 102, 107, 108, 109, 120, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 144, 145, 146, 147, 163, 167, 168, 169, 182, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190 и 191, с писмо с изх. №01-00-892-20/18.12.2014 г.

VI.3.2.2. С оглед на изложеното в т. **VI.3.2.1.** от протокола и на основание чл. 69, ал.1, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл.56, ал.1, т.5 от ЗОП, т. 10.6.2.6 във вр. с т. 10.6.1.6. от Решението за откриване на процедурата и т.т. III.2.3) и VI.3) от обявлението за поръчката, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД, гр. Варна, ул. „Иван Богоров“ № 11, за обособени позиции №№ 2, 3, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 35, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 46, 47, 56, 69, 70, 72, 75, 77, 78, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 95, 97, 98, , 102, 107, 108, 109, 120, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 144, 145, 146, 147, 163, 167, 168, 169, 182, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190 и 191.

Мотиви:

За оферираното медицинско оборудване по обособени позиции №№ 2, 3, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 35, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 46, 47, 56, 69, 70, 72, 75, 77, 78, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 95, 97, 98, , 102, 107, 108, 109, 120, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 144, 145, 146, 147, 163, 167, 168, 169, 182, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190 и 191, участникът не е представил изискания от Комисията документ по т. 10.6.2.6. от решението за откриване на процедурата – *„Сертификати за преминат курс на обучение на сервизните специалисти или оторизационни писма, доказващи техните професионални умения и обучение за поддръжка на медицинското оборудване, за което участва участника, издадени от фирмата - производител на съответното медицинско оборудване – копие на оригинала, придружено с превод на български език“.*

VII.1. В офертата на участника: „АЛЕКСАНДЪР МЕДИКА“ ЕООД:

VII.1.1. За обособени позиции №№ 48, 50, 53, 99 и 133, за доказване на минималното изискване по т. 10.6.1.6. от решението за откриване на процедурата, участникът не е представил документи по т. 10.6.2.6. - *сертификати за преминат курс на обучение на сервизните специалисти или оторизационни писма, доказващи техните професионални умения и обучение за поддръжка на медицинското оборудване, за което участва участника, издадени от фирмата - производител на съответното медицинско оборудване – копие на оригинала, придружено с превод на български език.*

VII.2. Въз основа на изложеното в т. **VII.1.** и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши за отстраняване на констатираните нередовности, да даде възможност на участника, да представи допълнително следните документи:

VII.2.1. За обособени позиции №№ 48, 50, 53, 99 и 133 - документи по т. 10.6.2.6. от решението за откриване на процедурата: *сертификати за преминат курс на обучение на сервизните специалисти или оторизационни писма, доказващи техните професионални умения и обучение за поддръжка на медицинското оборудване, за което участва участника, издадени от фирмата - производител на съответното медицинско оборудване – копие на оригинала, придружено с превод на български език.*

VII.3.1. В определения от комисията срок – 5 работни дни от датата на получаване на протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП, участникът не представи изисканите документи посочените по т. 11.2.1., с писмо изх. № 05-00-892-7/15.12.2014г.

VII.3.2. С оглед на изложеното в т. **VII.3.1.** от протокола и на основание чл. 69, ал.1, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл.56, ал.1, т.5 от ЗОП, т. 10.6.2.6 във вр. с т. 10.6.1.6. от Решението за откриване на процедурата и т.т. III.2.3) и VI.3) от обявлението за поръчката, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: „АЛЕКСАНДЪР МЕДИКА“ ЕООД, гр.

Стара Загора, ул. „Майор Кавалджиев“ № 133-135, офис № 1, по обособени позиции №№ 48, 50, 53, 99 и 133.

Мотиви:

За оферираното медицинско оборудване по обособени позиции №№ 48, 50, 53, 99 и 133, участникът не е представил изисквания от Комисията документ по т. 10.6.2.6. от решението за откриване на процедурата – *„Сертификати за преминат курс на обучение на сервизните специалисти или оторизационни писма, доказващи техните професионални умения и обучение за поддръжка на медицинското оборудване, за което участва участника, издадени от фирмата - производител на съответното медицинско оборудване – копие на оригинала, придружено с превод на български език“*.

VIII.1. В офертата на участника: „ДЖИ И ХЕЛТКЕЪР БЪЛГАРИЯ“ЕООД:

VIII.1.1. за доказване на минималното изискване по т. 10.6.1.1. от решението за откриване на процедурата, участникът е представил списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчката, в съответствие с обособената позиция, за която участва участника, изпълнени през последните три години - 2011, 2012 и 2013 г., считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойности, дати /или срок на действие на договора/ и получатели, както и кой/кои от договорите са по ЗОП и НВМОП, по не е приложил: *доказателство за извършената услуга, предоставено под формата на удостоверение, издадено от получателя или компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата - заверени от участника копия;*

VIII.2. Въз основа на изложеното в т. VIII.1. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши за отстраняване на констатираните нередовности, да даде възможност на участника, да представи допълнително следните документи:

VIII.2.1. Към приложения списък по т. 10.6.2.1. от решението за откриване на процедурата- *Доказателство за извършената услуга, предоставено под формата на удостоверение, издадено от получателя или компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата-заверени от участника копия;*

VIII.3. В определения от комисията срок – на 18.12.2014г., **„ДЖИ И ХЕЛТКЕЪР БЪЛГАРИЯ“ЕООД** представи следните документи с писмо вх. № 01-00-892-19/18.12.2014г.:

VIII.3.1. доказателства за извършените услуга, предоставени под формата на препоръки и удостоверения, издадени от получателя, а именно: МБАЛ „Христо Ботев“ АД- Варна, МБАЛ „Шумен“ АД, МБАЛ „Доверие“ АД и „Сити Клиник“ ЕООД - заверени от участника копия.

Комисията приема представения документ.

IX.1. В офертата на участника: „ЕМИКРОН“ЕООД:

IX.1.1. За обособени позиции №№ 109, 133, 147 и 168 - за доказване на минималното изискване по т. 10.6.1.6. от решението за откриване на процедурата, участникът не е представил изискуемите документи по т. 10.6.2.6. – *Сертификат за преминат курс на обучение на сервизните специалисти или оторизационни писма, доказващи техните професионални умения и обучение за поддръжка на медицинското оборудване, за което участва участника, издадени от фирмата - производител на съответното медицинско оборудване – копие на оригинала, придружено с превод на български език.*

IX.2. Въз основа на изложеното в т. IX.1. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши за отстраняване на констатираните нередовности, да даде възможност на участника, да представи допълнително следните документи:

IX.2.1. За обособени позиции №№ 109, 133, 147 и 168 - документи по т. 10.6.2.6. от решението за откриване на процедурата – *Сертификат за преминат курс на обучение на*

сервизните специалисти или оторизационни писма, доказващи техните професионални умения и обучение за поддръжка на медицинското оборудване, за което участва участника, издадени от фирмата - производител на съответното медицинско оборудване – копие на оригинала, придружено с превод на български език.

IX.3.1. В определения от комисията срок – 5 работни дни от датата на получаване на протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП, участникът не представи изисканите от комисията документи по т. 16.2.1., с писмо с изх. № 05-00-892-12/15.12.2014г. от посочените в т. **IX.2.1.** документи.

IX.3.2. С оглед на изложеното в т. **IX.3.1.** от протокола и на основание чл. 69, ал.1, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл.56, ал.1, т.5 от ЗОП, т. 10.6.2.6 във вр. с т. 10.6.1.6. от Решението за откриване на процедурата и т.т. III.2.3) и VI.3) от обявлението за поръчката, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: „ЕМИКРОН“ЕООД, гр.София – 1233, ж.к. „Фондови жилища“, бл. 208, вх. Г, ап. 89, за обособени позиции: 109, 133, 147 и 168.

Мотиви:

За оферираното медицинско оборудване по обособени позиции №№ 109, 133, 147 и 168 участникът не е представил изискания от Комисията документ по т. 10.6.2.6. от решението за откриване на процедурата – „Сертификати за преминат курс на обучение на сервизните специалисти или оторизационни писма, доказващи техните професионални умения и обучение за поддръжка на медицинското оборудване, за което участва участника, издадени от фирмата - производител на съответното медицинско оборудване – копие на оригинала, придружено с превод на български език“.

X.1. В офертата на участника: ЕТ„Промед – Огнян Дянков“:

X.1.1. за доказване на минималното изискване по т. 10.6.1.1. от решенето за откриване на процедурата, участникът не е представил изискуемите документи по т. 10.6.2.1.- Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчката, в съответствие с обособената позиция, за която участва участника, изпълнени през последните три години - 2011, 2012 и 2013 г., считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойности, дати /или срок на действие на договора/ и получатели, както и кой/кои от договорите са по ЗОП и НВМОП, заедно с доказателство за извършената услуга, предоставено под формата на удостоверение, издадено от получателя или компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата-заверени от участника копия;

X.2. Въз основа на изложеното в т.X.1. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши за отстраняване на констатираните нередовности, да даде възможност на участника, да представи допълнително следните документи:

X.2.1. Документи по т. 10.6.2.1. от решението за откриване на процедурата - Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчката, в съответствие с обособената позиция, за която участва участника, изпълнени през последните три години - 2011, 2012 и 2013г., считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойности, дати /или срок на действие на договора/ и получатели, както и кой/кои от договорите са по ЗОП и НВМОП, заедно с доказателство за извършената услуга, предоставено под формата на удостоверение, издадено от получателя или компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата-заверени от участника копия;

X.3.1. В определения от комисията срок – 5 работни дни от датата на получаване на протокола по чл. 67, ал. 8 от ЗОП, участникът не представи изисканите документи по т.17.2.1., с писмо изх. № 05-00-892-10/15.12.2014г.

X.3.2. С оглед на изложеното в т.X.3.1. от протокола и на основание чл. 69, ал.1, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл.56, ал.1, т.5 от ЗОП, т. 10.6.2.1. във вр. с т. 10.6.1.1. от Решението за откриване на процедурата и т.т. III.2.3) и VI.3) от обявлението за поръчката, Комисията

предлага за отстраняване от процедурата участника: **ЕТ „Промед – Огнян Дянков“**, гр. София, п.к. 1618, ул. „Народно хоро“ № 5, за всички обособени позиции, за които участва: 54, 55, 67 и 68.

Мотиви:

За офериранияте обособени позиции №№ 54, 55, 67 и 68 участникът не е представил изисквания от Комисията документ по т. 10.6.2.1. от решението за откриване на процедурата – Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчката, в съответствие с обособената позиция, за която участва участника, изпълнени през последните три години -2011, 2012 и 2013г., считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойности, дати /или срок на действие на договора/ и получатели, както и кой/кои от договорите са по ЗОП и НВМОП, заедно с доказателство за извършената услуга, предоставено под формата на удостоверение, издадено от получателя или компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата-заверени от участника копия.

XI.1. В офертата на участника: „Медилон“ ЕООД:

XI.1.1. За обособена позиция № 109, за доказване на минималното изискване по т. 10.6.1.6., участникът е представил заверено копие на сертификат на Covidien за електрохирургично оборудване LegaSure-8, Forse FX и ForseTraid. Представеният сертификат е издаден от Covidien, а оборудването за който същият се представя е за електроножове Valleylab. Не става ясна връзката между производителя Covidien и производителя на електроножове Valleylab.

XI.1.2. За обособена позиция № 122, за доказване на минималното изискване по т. 10.6.1.6., участникът е представил заверено копие на сертификат на Covidien за церебрална оксиметрична система на Тайко. Представеният сертификат е издаден от Covidien, а оборудването за който същият се представя е за оборудване на Тайко. Не става ясна връзката между производителя Covidien и производителя на церебрална оксиметрична система Тайко.

XI.2. Въз основа на изложеното в т. XI.1. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши за отстраняване на констатираните нередовности, да даде възможност на участника, да представи допълнително следните документи:

XI.2.1. За обособена позиция № 109 - Документи по т. 10.6.2.6. от решението за откриване на процедурата: сертификат за преминал курс на обучение на сервизните специалисти или оторизационни писма, доказващи техните професионални умения и обучение за поддръжка на медицинското оборудване, за което участва участника, издадени от фирмата - производител на съответното медицинско оборудване – копие на оригинала, придружено с превод на български език. В случай че участникът не може да представи документ по 10.6.2.6. от решението за откриване на процедурата, участникът следва да представи документ от производителя, от който да става ясна връзката между Covidien и Valleylab.

XI.2.2. За обособена позиция № 122 - Документи по т. 10.6.2.6. от решението за откриване на процедурата: Сертификат за преминал курс на обучение на сервизните специалисти или оторизационни писма, доказващи техните професионални умения и обучение за поддръжка на медицинското оборудване, за което участва участника, издадени от фирмата - производител на съответното медицинско оборудване – копие на оригинала, придружено с превод на български език. В случай че участникът не може да представи документ по 10.6.2.6. от решението за откриване на процедурата, участникът следва да представи документ от производителя, от който да става ясна връзката между Covidien и Тайко.

XI.3. В определения от комисията срок – на 16.12.2014г., „Медилон“ЕООД представи следният документ с писмо вх. № 01-00-892-17/16.12.2014г.:

XI.3.1. Писмо от Covidien от 12.01.2009г., подписано от Марк Джимено – председател, видно от което компанията има пълните права над Valleylab и Tycohealthcare Ltd.

Комисията приема представеният документ.

XII.1. В офертата на участника: **„Софарма Трейдинг”АД:**

XII.1.1. За обособени позиции №№ 20, 29, 38 и 89, за доказване на минималното изискване по т. 10.6.1.6., участникът не е представил изискуемите документи по т. 10.6.2.6.- сертификати за преминал курс на обучение на сервизните специалисти или оторизационни писма, доказващи техните професионални умения и обучение за поддръжка на медицинското оборудване, за което участва участника, издадени от фирмата - производител на съответното медицинско оборудване – копие на оригинала, придружено с превод на български език.

XII.2. Въз основа на изложеното в т. **XII.1.** и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши за отстраняване на констатираните нередовности, да даде възможност на участника, да представи допълнително следните документи:

XII.2.1. За обособени позиции №№ 20, 29, 38 и 89 – документи по т. 10.6.2.6.: сертификати за преминал курс на обучение на сервизните специалисти или оторизационни писма, доказващи техните професионални умения и обучение за поддръжка на медицинското оборудване, за което участва участника, издадени от фирмата - производител на съответното медицинско оборудване – копие на оригинала, придружено с превод на български език.

XII.3.1. В определения от комисията срок – 5 работни дни от датата на получаване на протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП, участникът не представи изисканите от комисията документи по т. 24.2.1. с писмо изх. № 05-00-892-12/15.12.2014г.

XII.3.2. С оглед на изложеното в т.**XII.3.1.** от протокола и на основание чл. 69, ал.1, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл.56, ал.1, т.5 от ЗОП, т. 10.6.2.6 във вр. с т. 10.6.1.6. от Решението за откриване на процедурата и т.т. III.2.3) и VI.3) от обявлението за поръчката, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: от **„Софарма Трейдинг”АД**, гр. София, район „Изгрев“, ул. „Лъчезар Станчев“№ 5, Софарма Тауърс, сграда А, ет. 12, по обособени позиции: №№ 20, 29, 38 и 89.

Мотиви:

За офертираното медицинско оборудване по обособени позиции №№ 20, 29, 38 и 89 участникът не е представил изискания от Комисията документ по т. 10.6.2.6. от решението за откриване на процедурата – *„Сертификати за преминал курс на обучение на сервизните специалисти или оторизационни писма, доказващи техните професионални умения и обучение за поддръжка на медицинското оборудване, за което участва участника, издадени от фирмата - производител на съответното медицинско оборудване – копие на оригинала, придружено с превод на български език“.*

XIII.1. В офертата на участника: от **„Апаратура в Медицината, Иновации, Консултиране и Сервиз - АМИКС“ ООД:**

XIII.1.1. В представената от представляващия участника декларация от 28.08.2014г., управителят на дружеството е посочил следното: „... дружеството е регистрирано на 17.12.2013г., поради което същото не може да представи годишен финансов отчет за последните три години, както и списък с услугите, които са извършвани за последните три години, придружени с удостоверения за извършването им...“.

- Съгласно разпоредбата на чл.50, ал.2 от ЗОП: „Когато по обективни причини участникът не може да представи исканите от възложителя документи, той може да докаже икономическото и финансовото си състояние с всеки друг документ, който възложителят приеме за подходящ“.

- Минимално изискване по т.10.5.1.1. от решението за откриване на процедурата е участникът да е реализирал оборот от услугите, които са обект на поръчката /поддръжка и сервизно обслужване на медицинско оборудване/, сумиран за последните три години (2011г.,

2012г. и 2013г.), равен или по-голям от размера на посочените от Възложителя в Приложения Б към обявлението за поръчка, максимални прогнозни стойности по съответните обособени позиции за които участва. Изискването е посочено за последните три години, но няма пречка участникът да е реализирал изискумия оборот за последната 2013г. /тъй като тя се включва в последните три години/, стига за това да се представи съответното доказателство;

XIII.1.2. Минимално изискване по т.10.6.1.1. от решението за откриване на процедурата е участникът да има изпълнени поне три договори по Закона за обществени поръчки (ЗОП) или Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки (НВМОП), за извършване на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчката, в съответствие с обособената позиция, за която участва участника, за последните три години - 2011, 2012 и 2013 г., считано от датата на подаване на оферта, какъвто участникът декларира че не може да представи. Тъй като дружеството е регистрирано на 17.12.2013г., следователно, участникът може да представи изисквания документ по т. 10.6.2.1. от решението за откриване на процедурата - Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчката, в съответствие с обособената позиция, за която участва участника, изпълнени през периода **17.12.2013 г. – 01.09.2014 г.**, с посочване на стойности, дати /или срок на действие на договора/ и получатели, както и кой/кои от договорите са по ЗОП и НВМОП, заедно с доказателство за извършената услуга, предоставено под формата на удостоверение,

Участникът е приложил доказателства по т. 10.6.2.1. от решението за откриване на процедурата, а именно: референции от СБАЛ“Свети Лазар“ООД, Ин витро медицински център „Братя Тодорови“ООД и САГБАЛ“Д-р Щерев“ЕООД, които след направена справка в регистъра на АОП се установи че нито едно лечебно заведение /мед. центрове не са възложители по см. на чл. 7 от ЗОП.

XIII.2. Въз основа на изложеното в т. XIII.1.1. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши за отстраняване на констатираните нередовности, да даде възможност на участника, да представи допълнително следните документи:

XIII.2.1. документ по т. 10.5.2.1. от решението за откриване на процедурата. Предвид датата на регистрацията на дружеството, участникът следва да представи или ГФО за 2013/отчет за деветмесечието на 2014г. или друг документ с който може да се докаже неговото икономическо и финансово състояние.

XIII.2.2. Тъй като дружеството е регистрирано на 17.12.2013г., следователно, участникът следва да представи изисквания документ по т. 10.6.2.1. от решението за откриване на процедурата - Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчката, в съответствие с обособената позиция, за която участва участника, изпълнени през периода **17.12.2013 г. – 01.09.2014 г.**, с посочване на стойности, дати /или срок на действие на договора/ и получатели, както и кой/кои от договорите са по ЗОП и НВМОП, заедно с доказателство за извършената услуга, предоставено под формата на удостоверение, представени от възложители по см. на чл. 7 от ЗОП.

XIII.3. В определения от комисията срок – на 22.12.2014г., „Апаратура в Медицината, Иновации, Консултиране и Сервиз - АМИКС“ ООД представи следният документ с писмо вх. № 01-00-892-22/22.12.2014г.:

XIII.3.1. Заверено от участника копие на Банкова референция изх. № 11-4-867/01.09.2014г., видно от която банката препоръчва „АМИКС“ООД като надежден и коректен партньор.

Комисията приема представения документ.

XIII.3.2.1. Относно т. 28.1.2. от протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП, участникът сочи следното: „До 01.09.2014г. фирмата е функционирала осем месеца. Управляваната от мен фирма „АМИКС“ ООД няма завършени договори по ЗОП за извършени услуги със сходна дейност до 01.09.2014г. Поради тази причина не сме приложили удостоверения от възложители по см. на чл. 7 от ЗОП. Приложили сме удостоверения от наши партньори,

които гарантират добрите си впечатления от професионализма и уменията на служителите на „АМИКС“ ООД“.

XIII.3.2.2. С оглед на изложеното в т.т. **XIII.3.2.1.** от протокола и на основание чл. 69, ал.1, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл.56, ал.1, т.5 от ЗОП, т. 10.6.2.1. във вр. с т. 10.6.1.6. от Решението за откриване на процедурата и т.т. III.2.3) и VI.3) от обявлението за поръчката, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: **„Апаратура в Медицината, Иновации, Консултиране и Сервиз - АМИКС“ ООД**, гр. София – 1404, жк „Манастирски ливади“- Б, бл. 65, ет.1, по всички обособени позиции, за които участва: 22, 28, 92, 93, 94, 116, 126, 132 и 182.

Мотиви:

За оферираното медицинско оборудване по обособени позиции 22, 28, 92, 93, 94, 116, 126, 132 и 182 участникът не е представил изисквания от Комисията документ по т. 10.6.2.1. от решението за откриване на процедурата – Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчката, в съответствие с обособената позиция, за която участва участника, изпълнени през периода **17.12.2013г. – 01.09.2014г.**, с посочване на стойности, дати/или срок на действие на договора/ и получатели, както и кой/кои от договорите са по ЗОП и НВМОП, заедно с доказателство за извършената услуга, предоставено под формата на удостоверение.

XIV.1. В офертата на участника: **„Савена БГ“ЕООД:**

XIV.1.1. За обособена позиция № 96, за доказване на минималното изискване по т. 10.6.1.6. от решението за откриване на процедурата, участникът не е представил изискуемите документи по т. 10.6.2.6. - *Сертификат за преминал курс на обучение на сервизните специалисти или еквивалентни документи доказващи техните професионални умения и обучение за поддръжка на медицинското оборудване, за което участва участника, издадени от фирмата - производител - **Medap** на съответното медицинско оборудване – копие на оригинала, придружено с превод на български език.* Към офертата си, участникът е представил сертификата от производителя Medist, а производителят на медицинското оборудване по обособена позиция № 96, с наименование: Помпа Аспирационна е Medap.

XIV.1.2. За доказване на минималното изискване по т. 10.6.1.1., участникът е представил документ по т. 10.6.2.1. - Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчката, в съответствие с обособената позиция, за която участва участника, изпълнени през последните три години -2011, 2012 и 2013 г., считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойности, дати /или срок на действие на договора/ и получатели, както и кой/кои от договорите са по ЗОП и НВМОП, заедно с доказателство за извършената услуга, предоставено под формата на удостоверение, издадено от получателя или компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата-заверени от участника копия.

Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 2, б“а“ от Закона за обществените поръчки, е необходимо участникът да уточни договорите, сключени с Втора специализирана болница за активно лечение „Шейново“ЕАД, за кое от оборудването по обособени позиции №№ 32, 34, 51, 52, 61, 91, 101, 103, 104, 105, 115, 118, 119, 142, 143, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 162, 166, 172, 173, 174 и 181 се отнася.

XIV.2. Въз основа на изложеното в т. **XIV.1.** и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно реши за отстраняване на констатираните нередовности; да даде възможност на участника, да представи допълнително следните документи:

XIV.2.1. За обособена позиция № 96 - документ по т.10.6.2.6. от решението за откриване на процедурата - Сертификат за преминал курс на обучение на сервизните специалисти или еквивалентни документи доказващи техните професионални умения и обучение за поддръжка на медицинското оборудване, за което участва участника, издадени

от фирмата - производител на съответното медицинско оборудване – Medap, копие на оригинала, придружено с превод на български език;

XIV.2.2. Оригинален документ, издаден от Втора специализирана болница за активно лечение „Шейново“ЕАД, от който да е видно, за кое от оборудването по обособени позиции №№ 32, 34, 51, 52, 61, 91, 101, 103, 104, 105, 115, 118, 119, 142, 143, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 162, 166, 172, 173, 174 и 181, се отнасят вписаните от участника договори в представения списък по т. 10.6.2.1.

XIV.3.1. В определения от комисията срок – на 16.12.2014г., „Савена БГ“ЕООД представи следният документ с писмо вх. № 01-00-892-15/16.12.2014г.:

XIV.3.1.1. Договор за извършени услуги, предмет на настоящата процедура, сключен с Втора специализирана болница за активно лечение „Шейново“ЕАД, от който е видно, че за оборудването по обособени позиции №№ 32, 34, 51, 52, 61, 115, 118, 119, 142, 143, 155, 156, 162, 166, 172, 173, 174 и 181, участникът има опит, видно от приложението на договора, съгласно представения списък по т. 10.6.2.1.

Комисията приема представения документ.

XIV.3.2. За обособена позиция № 96, за доказване на минималното изискване по т. 10.6.1.6. от решението за откриване на процедурата, за която комисията изискваше в протокола по чл. 68, ал. 7 от участника да представи документи по т. 10.6.2.6. - *Сертификат за преминат курс на обучение на сервизните специалисти или еквивалентни документи доказващи техните професионални умения и обучение за поддръжка на медицинското оборудване, за което участва участника, издадени от фирмата - производител - Medap на съответното медицинско оборудване – копие на оригинала, придружено с превод на български език.*

В хода на работата си, комисията установи, че е допуснала грешка по отношение на изисквания от нея документ, тъй като за обособена позиция № 96 в решението за откриване на процедурата не се изисква представянето на документ по т. 10.6.2.6. - *сертификат за преминат курс на обучение на сервизните специалисти или еквивалентни документи, доказващи техните професионални умения и обучение за поддръжка на медицинското оборудване, за което участва участника, издадени от фирмата – производител.*

XIV.3.3.1. В определения от комисията срок, участникът не представи исканите документи за оборудването по обособени позиции №№ 91, 101, 103, 104, 105, 150, 151, 152, 153 и 154.

XIV.3.3.2. С оглед изложеното в т. XIV.3.3.1. от протокола и на основание чл. 69, ал.1, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл.56, ал.1, т.5 от ЗОП, т. 10.6.2.1. във вр. с т. 10.6.1.6. от Решението за откриване на процедурата и т.т. III.2.3) и VI.3) от обявлението за поръчката, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: „Савена БГ“ЕООД, гр. София - 1680, жк. „Борово“, бл. 2, ап. 23, ет. 2, по обособени позиции: 91, 101, 103, 104, 105, 150, 151, 152, 153 и 154.

Мотиви:

За оферираното медицинско оборудване по обособени позиции: 91, 101, 103, 104, 105, 150, 151, 152, 153 и 154, участникът представи документ, издаден от Втора специализирана болница за активно лечение „Шейново“ЕАД, от който е видно, че оборудването по посочените обособени позиции, е извън обхвата на договора с лечебното заведение.

XV. Комисията установи, че:

XV.1. Документите в плик №2 на участника ЕТ „Кардиотех сервиз – Богдан Николов“, гр. София 1505, ул. „Мърфи“ № 25, отговарят на условията и изискванията на Възложителя за всички обособени позиции, за които участва: 4, 6, 44, 63, 65, 66, 73, 74, 90, 100, 101, 103, 104, 105, 117 и 127.

XV.2. Документите в плик №2 на участника „**Марти 76**“ЕООД, гр.София - 1517, ул. „Поп Груйо“ № 14, отговарят на условията и изискванията на Възложителя за всички обособени позиции: 184,185,186,187 и 188.

XV.3. Документите в плик №2 на участника „**Инфомед**“ ЕООД, гр. София -1330, бул. „Акад. Иван Гешов“ № 2Е, отговарят на условията и изискванията на Възложителя за всички обособени позиции 42, 78 и 147.

XV.4. Документите в плик №2 на участника от „**Аквамедика**“ ЕООД, гр. София - 1680, ул. „Проф. Димитър Атанасов“ № 13 Б, отговарят на условията и изискванията на Възложителя за обособената позиция, за която участва: № 159

XV.5. Документите в плик №2 на участника „**ГЮС**“ ООД, гр. София 1618, ул. „Казбек“ № 45, отговарят на условията и изискванията на Възложителя за всички обособени позиции, за които участва: 164, 167, 175, 176 и 183.

XV.6. Документите в плик №2 на участника: „**Евромед-7**“ООД, София 1574, ж.к. „Христо Смирненски“, бл. 32А, ет. 12, ап. 58, отговарят на условията и изискванията на Възложителя за всички обособени позиции: 150, 151, 152, 153, 154 и 158.

XV.7. Документите в плик №2 на участника: **ЕТ“АВ - Инженеринг“**, гр. София – жк „Западен парк“, бл. 102, вх. В, ап. 2, отговарят на условията и изискванията на Възложителя за всички обособени позиции: 10, 52, 61, 63, 71, 76, 91, 115, 118, 119, 139, 140, 141, 142, 143, 155, 156, 162, 173 и 181.

XV.8. Документите в плик №2 на участника „**Медимаг - МС**“ООД, гр. София 1233, ж.к. „Манастирски ливади“114, сграда „Евроцентир, ет. 3, отговарят на условията и изискванията на Възложителя за всички обособени позиции: 1, 3, 15, 16, 22, 24, 31, 39, 46, 77, 85, 92, 93, 94, 110, 116, 121, 126, 128, 129, 132, 136 и 182.

XV.9. Документите в плик №2 на участника: **ИДСМ“** ООД, гр. София-1618, район „Овча купел“, ул. „Ангелов връх“ № 8, отговарят на условията и изискванията на Възложителя за обособената позиция, за която участва: 80.

XV.10. Документите в плик №2 на участника: „**ЕЛПАК ЛИЗИНГ**“ЕООД, гр. Варна, ул. „Иван Богоров“ № 11, отговарят на условията и изискванията на Възложителя за следните обособени позиции: 10, 32, 37, 79, 96, 115, 142, 143, 162, 166, 172 и 174.

XV.11. Документите в плик №2 на участника: „**АЛЕКСАНДЪР МЕДИКА**“ЕООД, гр. Стара Загора, ул. „Майор Кавалджиев“ № 133-135, офис № 1, отговарят на условията и изискванията на Възложителя за следните обособени позиции: 49, 97, 106, 118, 119, 120 и 192.

XV.12. Документите в плик №2 на участника: „**Сервизмед**“ ООД, гр. София 1330, ул. „Добротич“ № 329 А, отговарят на условията и изискванията на Възложителя за обособена позиция, за която участва: 163.

XV.13. Документите в плик №2 на участника: „**ДЖИ И ХЕЛТКЕЪР БЪЛГАРИЯ**“ЕООД, гр.София, бул. „Драган Цанков“ № 36, СТЦ „Интерпред“, офис 405Б, отговарят на условията и изискванията на Възложителя за всички обособени позиции: №№ 2, 7, 59, 102, 160 и 191.

XV.14. Документите в плик №2 на участника: „**МЕДИТЕХ**“ ООД, гр. София 1618, кв. „Павлово“, ул. „Голям Братан“ № 8, отговарят на условията и изискванията на Възложителя за обособената позиция, за която участва: 165.

XV.15. Документите в плик №2 на участника: „**Сименс**“ ЕООД, гр. София, п.к. 309, ул. „Кукуш“ №2, отговарят на условията и изискванията на Възложителя за всички обособени позиции, за които участва: 40 и 43.

XV.16. Документите в плик №2 на участника: „**ЕМИКРОН**“ЕООД, гр.София – 1233, ж.к. „Фондови жилища“, бл. 208, вх. Г, ап. 89, отговарят на условията и изискванията на Възложителя за следните обособени позиции: 10, 23, 34, 37, 52, 61, 69, 70, 72, 79, 81, 82, 85, 86, 87, 88, 95, 96, 98, 107, 108, 111, 112, 113, 115, 130,131, 135, 137, 138, 142, 143, 144, 145, 146, 149, 166, 169, 172, 174, 177, 178, 179, 180, 181 и 189.

XV.17. Документите в плик №2 на участника: „Медилон“ ЕООД, гр. София-1680, бул. „България“ № 98, бизнес сграда „Астра“, вх. Д, ет.2, офис 4Д, отговарят на условията и изискванията на Възложителя за всички обособени позиции: 33, 45, 47, 109, 122 и 148.

XV.18. Документите в плик №2 на участника: „Джи – Мед България“ ЕООД, гр. София-1680, кв. „Бели брези“, ул. „Искърски пролом“ № 12, ап. 9, отговарят на условията и изискванията на Възложителя за всички обособени позиции: 17, 18, 19, 20, 21, 27, 29, 30, 35, 36, 38, 41, 83, 84, 89 и 190.

XV.19. Документите в плик №2 на участника: „С&Т България“ ЕООД, гр. София - 1520, бул. „Искърско шосе“ № 7, Търговски център „Европа“, сграда 6, ет. 3, отговарят на условията и изискванията на Възложителя за всички обособени позиции: 56 и 58.

XV.20. Документите в плик №2 на участника: „Лабекс Инженеринг“ ООД, гр. София – 1700, бул. „ Симеоновско шосе“ № 48, отговарят на условията и изискванията на Възложителя за следната за обособената позиция, за която участва: № 157.

XV.21. Документите в плик №2 на участника: „Интер Бизнес - 91“ ЕООД, гр. София-1527, ул. „Кешан“ № 6, отговарят на условията и изискванията на Възложителя за обособената позиция, за която участва: № 124.

XV.22. Документите в плик №2 на участника: „Б.Браун Медикал“ ЕООД, гр. София – 1799, ж.к. „Младост“ 2, бул. „Андрей Ляпчев“ № 66, ет. 3, отговарят на условията и изискванията на Възложителя за всички обособени позиции, за които участва: №№ 8, 9, 11, 12, 13 и 14.

XV.23. Документите в плик №2 на участника: „Софарма Трейдинг“ АД, гр. София, район „Изгрев“, ул. „Лъчезар Станчев“ № 5, Софарма Тауърс, сграда А, ет. 12, отговарят на условията и изискванията на Възложителя за следните обособени позиции: №№ 17, 18, 21, 30, 35, 36, 83 и 123.

XV.24. Документите в плик №2 на участника: „Дрегер Медикал България“ ЕООД, гр. София, бул. „Джеймс Баучер“ №2, отговарят на условията и изискванията на Възложителя за всички обособени позиции, за които участва: №№ 48, 49, 50, 53, 97, 99, 106, 118, 119, 120, 133 и 192.

XV.25. Документите в плик №2 на участника: „Рентгенова апаратура“ ЕООД, гр. София – 1700, ул. „Данаил Крапчев“ № 26, отговарят на условията и изискванията на Възложителя за обособената позиция, за която участва: 75.

XV.26. Документите в плик №2 на участника: „Диамед“ ООД, гр. София – 1407, ул. „Христо Ценов“ №4, отговарят на условията и изискванията на Възложителя за всички обособени позиции, за които участва: №№ 161, 170 и 171.

XV.27. Документите в плик №2 на участника: „Савена БГ“ ЕООД, гр. София - 1680, жк. „Борово“, бл. 2, ап. 23, ет. 2, отговарят на условията и изискванията на Възложителя за следните обособени позиции: 10, 17, 18, 21, 32, 34, 37, 51, 52, 61, 96, 115, 118, 119, 142, 143, 155, 156, 162, 166, 172, 173, 174 и 181.

Със Заповед № РД-25-146-1/29.12.2015г. на възложителя, беше удължен срока за приключване работата на комисията, считано до 30.01.2015г.

XVI. С писмо на Възложителя с изх. № 01-00-892-23/29.12.2014г., изпратено по електронен адрес до всички участници в процедурата, бе поискано в срок до 05.06.2013 г. писмено:

XVI.1. потвърждаване на подадената оферта в откритата процедура и удължаване срока ѝ на валидност до 30.01.2015 г. ;

XVI.2. представяне на документ за удължаване срока на валидност на представената гаранция за участие в процедурата, в случай, че е под формата на банкова гаранция до 30.01.2015 г.;

XVII. С писма с:

XVII.1. вх. № 01-00-892-24/29.12.2014г. от участника

XVII.1. вх. № 01-00-892-24/29.12.2014г. от участника „Инфомед“ ЕООД беше:

- XVII.1.1. потвърдена подадената от участника оферта;
- XVII.1.2. удължен срока на валидност на офертата до 30.01.2015 г.;
- XVII.2. вх. № 01-00-892-25/29.12.2014г. от участника „Савена БГ“ ЕООД беше:
- XVII.2.1. потвърдена подадената от участника оферта;
- XVII.2.2. удължен срока на валидност на офертата до 30.01.2015 г.;
- XVII.3. вх. № 01-00-892-26/29.12.2014г. от участника „ИДСМ“ ООД беше:
- XVII.3.1. потвърдена подадената от участника оферта;
- XVII.3.2. удължен срока на валидност на офертата до 30.01.2015 г.;
- XVII.4. вх. № 01-00-892-27/29.12.2014г. от участника „Медитех“ ООД беше:
- XVII.4.1. потвърдена подадената от участника оферта;
- XVII.4.2. удължен срока на валидност на офертата до 30.01.2015 г.;
- XVII.5. вх. № 01-00-892-28/29.12.2014г. от участника „Дрегер Медикал България“ ЕООД беше:
- XVII.5.1. потвърдена подадената от участника оферта;
- XVII.5.2. удължен срока на валидност на офертата до 30.01.2015 г.;
- XVII.6. № 01-00-892-29/30.12.2014г. от участника ЕТ“Кардиотех сервиз Богдан Николов“ беше:
- XVII.6.1. потвърдена подадената от участника оферта;
- XVII.6.2. удължен срока на валидност на офертата до 30.01.2015 г.;
- XVII.7. № 01-00-892-30/30.12.2014г. от участника „Сервизмед“ ООД беше:
- XVII.7.1. потвърдена подадената от участника оферта;
- XVII.7.2. удължен срока на валидност на офертата до 30.01.2015 г.;
- XVII.8. № 01-00-892-31/30.12.2014г. от участника „Рентгенова апаратура“ ЕООД беше
- XVII.8.1. потвърдена подадената от участника оферта;
- XVII.8.2. удължен срока на валидност на офертата до 30.01.2015 г.;
- XVII.9. № 01-00-892-32/30.12.2014г. от участника „Александър Медика“ ЕООД беше:
- XVII.9.1. потвърдена подадената от участника оферта;
- XVII.9.2. удължен срока на валидност на офертата до 30.01.2015 г.;
- XVII.10. № 01-00-892-33/30.12.2014г. от участника „Аквამедика“ ЕООД беше:
- XVII.10.1. потвърдена подадената от участника оферта;
- XVII.10.2. удължен срока на валидност на офертата до 30.01.2015 г.;
- XVII.11. № 01-00-892-34/05.01.2015г. от участника „Евромед-7“ ООД беше:
- XVII.11.1. потвърдена подадената от участника оферта;
- XVII.11.2. удължен срока на валидност на офертата до 30.01.2015 г.;
- XVII.12. № 01-00-892-35/05.01.2015г. от участника „Б.Браун Медикал“ ЕООД беше:
- XVII.12.1. потвърдена подадената от участника оферта;
- XVII.12.2. удължен срока на валидност на офертата до 30.01.2015 г.;
- XVII.13. № 01-00-892-36/05.01.2015г. от участника „Медилон“ ЕООД беше:
- XVII.13.1. потвърдена подадената от участника оферта;
- XVII.13.2. удължен срока на валидност на офертата до 30.01.2015 г.;
- XVII.14. вх. № 01-00-892-37/05.01.2015г. от участника „Емикрон“ ЕООД беше:
- XVII.14.1. потвърдена подадената от участника оферта;
- XVII.14.2. удължен срока на валидност на офертата до 30.01.2015 г.;
- XVII.15. вх. № 01-00-892-38/05.01.2015г. от участника „Лабекс Инженеринг“ ООД, беше:
- XVII.15.1. потвърдена подадената от участника оферта;
- XVII.15.2. удължен срока на валидност на офертата до 30.01.2015 г.;
- XVII.16. вх. № 01-00-892-39/05.01.2015г. от участника „Медимаг МС“ ООД беше

XVII.16.1. потвърдена подадената от участника оферта;
XVII.16.2. удължен срока на валидност на офертата до 30.01.2015 г.;
XVII.17. вх. № 01-00-892-40/05.01.2015г. от участника „С&Т България“ ЕООД беше
XVII.17.1. потвърдена подадената от участника оферта;
XVII.17.2. удължен срока на валидност на офертата до 30.01.2015 г.;
XVII.18. вх. № 01-00-892-41/06.01.2015г. от участника „АМИКС“ ООД беше:
XVII.18.1. потвърдена подадената от участника оферта;
XVII.18.2. удължен срока на валидност на офертата до 30.01.2015 г.;
XVII.19. вх. № 01-00-892-42/06.01.2015г. от участника „Диамед“ ООД беше:
XVII.19.1. потвърдена подадената от участника оферта;
XVII.19.2. удължен срока на валидност на офертата до 30.01.2015 г.;
XVII.20. вх. № 01-00-892-43/06.01.2015г. от участника „Софарма Трейдинг“ АД

беше:

XVII.20.1. потвърдена подадената от участника оферта;
XVII.20.2. удължен срока на валидност на офертата до 30.01.2015 г.;
XVII.21. вх. № 01-00-892-44/06.01.2015г. от участника „Интер Бизнес 91“ ЕООД

беше:

XVII.21.1. потвърдена подадената от участника оферта;
XVII.21.2. удължен срока на валидност на офертата до 30.01.2015 г.;
XVII.22. вх. № 01-00-892-45/07.01.2015г. от участника „Елпак Лизинг“ ЕООД беше:
XVII.22.1. потвърдена подадената от участника оферта;
XVII.22.2. удължен срока на валидност на офертата до 30.01.2015 г.;
XVII.23. вх. № 01-00-892-46/07.01.2015г. от участника „Джи и Хелткеър България“

ЕООД беше:

XVII.23.1. потвърдена подадената от участника оферта;
XVII.23.2. удължен срока на валидност на офертата до 30.01.2015 г.;
XVII.24. вх. № 01-00-892-47/07.01.2015г. от участника „Сименс“ ЕООД беше:
XVII.24.1. потвърдена подадената от участника оферта;
XVII.24.2. удължен срока на валидност на офертата до 30.01.2015 г.;
XVII.25. вх. № 01-00-892-48/07.01.2015г. от участника „Марти -76“ ЕООД беше:
XVII.25.1. потвърдена подадената от участника оферта;
XVII.25.2. удължен срока на валидност на офертата до 30.01.2015 г.;
XVII.26. вх. № 01-00-892-49/07.01.2015г. от участника „Гюс“ ООД беше:
XVII.26.1. потвърдена подадената от участника оферта;
XVII.26.2. удължен срока на валидност на офертата до 30.01.2015 г.;
XVII.27. вх. № 01-00-892-50/07.01.2015г. от участника „Джи Мед България“ ЕООД

беше:

XVII.21.7. потвърдена подадената от участника оферта;
XVII.21.7. удължен срока на валидност на офертата до 30.01.2015 г.;
XVII.28. вх. № 01-00-892-51/07.01.2015г. от участника ЕТ „Промед – Огнян Дянков“

беше:

XVII.28.1. потвърдена подадената от участника оферта;
XVII.28.2. удължен срока на валидност на офертата до 30.01.2015 г.;
XVII.29. вх. № 01-00-892-52/05.01.2015г. от участника ЕТ „АВ-ИНЖЕНЕРИНГ“

беше:

XVII.29.1. потвърдена подадената от участника оферта;
XVII.29.2. удължен срока на валидност на офертата до 30.01.2015 г.;

XVIII. На 20.01.2015 г. на интернет адреса на болницата бе оповестено, че на 23.01.2015 г. в 10,00 часа в зала №1 на болницата, партерен етаж, ще бъде отворен “Плика с предлаганата цена” на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя. С писмо с изх. №01-00-892-

53/20.01.2015 г., комисията уведоми участниците в процедурата за датата и часа на отваряне на плик №3 "Предлагана цена".

ХІХ. На 23.01.2015 г. в 10,00 ч. при отварянето на плик №3 на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, присъстваха упълномощени представители и служител на следните участници:

1. „Медимаг - МС“ ООД, гр. София 1233, ж.к. „Манастирски ливади“ 114, сграда „Евроцентир, ет. 3, Христо Огнянов;

2. „Сервизмед“ ООД, гр. София 1330, ул. „Добротич“ № 329 А, Росица Великова – Йотова;

3. „Б.Браун Медикал“ ЕООД, гр. София – 1799, ж.к. „Младост“ 2, бул. „Андрей Ляпчев“ № 66, ет. 3, Валентин Цибулко;

4. „Дрегер Медикал България“ ЕООД, гр. София, бул. „Джеймс Баучер“ №2, Ася Първанова.

ХХ. В изпълнение на изискванията на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП в присъствието на упълномощени представители на участниците в процедурата, комисията отвори предложените от участниците цени за допуснатите обособени позиции и член на комисията оповести предложените цени. Предложено бе по един представител от присъстващите участници да подпише ценовите оферти, както следва:

1. За участника: **ЕТ „Кардиотех сервиз – Богдан Николов“**, гр. София 1505, ул. „Мърфи“ № 25, за следните обособени позиции: 4, 6, 44, 63, 65, 66, 73, 74, 90, 100, 101, 103, 104, 105, 117 и 127.

2. За участника: **„Марти 76“ ЕООД**, гр. София - 1517, ул. „Поп Груйо“ № 14. За следните обособени позиции: 184, 185, 186, 187 и 188.

3. За участника **„Инфомед“ ЕООД**, гр. София -1330, бул. „Акад. Иван Гешов“ № 2Е за обособени позиции 42, 78 и 147.

4. За участника от **„Аквamedика“ ЕООД**, гр. София - 1680, ул. „Проф. Димитър Атанасов“ № 13 Б, за обособена позиция № 159

5. За участника **„ГЮС“ ООД**, гр. София 1618, ул. „Казбек“ № 45, за следните обособени позиции: 164, 167, 175, 176 и 183.

6. За участника: **„Евромед-7“ ООД**, София - 1574, ж.к. „Христо Смирненски“, бл. 32А, ет. 12, ап. 58, за следните обособени позиции: 150, 151, 152, 153, 154 и 158.

7. За участника: **ЕТ „АВ - Инженсринг“**, гр. София – жк „Западен парк“, бл. 102, вх. В, ап. 2, за следните обособени позиции: 10, 52, 61, 63, 71, 76, 91, 115, 118, 119, 139, 140, 141, 142, 143, 155, 156, 162, 173 и 181.

8. Документите в плик №2 на участника **„Медимаг - МС“ ООД**, гр. София 1233, ж.к. „Манастирски ливади“ 114, сграда „Евроцентир, ет. 3, за следните обособени позиции: 1, 3, 15, 16, 22, 24, 31, 39, 46, 77, 85, 92, 93, 94, 110, 116, 121, 126, 128, 129, 132, 136 и 182.

9. Документите в плик №2 на участника: **ИДСМ“ ООД**, гр. София-1618, район „Овча купел“, ул. „Ангелов връх“ № 8, за следната обособена позиция: 80.

10. Документите в плик №2 на участника: **„ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД**, гр. Варна, ул. „Иван Богоров“ № 11, за следните обособени позиции: 10, 32, 37, 79, 96, 115, 142, 143, 162, 166, 172 и 174.

11. Документите в плик №2 на участника: **„АЛЕКСАНДЪР МЕДИКА“ ЕООД**, гр. Стара Загора, ул. „Майор Кавалджиев“ № 133-135, офис № 1, за следните обособени позиции: 49, 97, 106, 118, 119, 120 и 192.

12. Документите в плик №2 на участника: **„Сервизмед“ ООД**, гр. София 1330, ул. „Добротич“ № 329 А за обособена позиция 163.

13. Документите в плик №2 на участника: **„ДЖИ И ХЕЛТКЕЪР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** гр. София, бул. „Драган Цанков“ № 36, СТЦ „Интерпред“, офис 405Б, за следните обособени позиции: 2, 7, 59, 102, 160 и 191.

14. Документите в плик №2 на участника: „МЕДИТЕХ“ ООД, гр. София 1618, кв. „Павлово“, ул. „Голям Братан“ № 8, за следната обособена позиция: 165.

15. Документите в плик №2 на участника: „Сименс“ ЕООД, гр. София, п.к. 309, ул. „Кукуш“ №2, за следните обособени позиции: 40 и 43.

16. Документите в плик №2 на участника: „ЕМИКРОН“ЕООД, гр.София – 1233, ж.к. „Фондови жилища“, бл. 208, вх. Г, ап. 89, отговарят на условията и изискванията на Възложителя за следните обособени позиции: 10, 23, 34, 37, 52, 61, 69, 70, 72, 79, 81, 82, 85, 86, 87, 88, 95, 96, 98, 107, 108, 111, 112, 113, 115, 130,131, 135, 137, 138, 142, 143, 144, 145, 146, 149, 166, 169, 172, 174, 177, 178, 179, 180, 181 и 189.

17. Документите в плик №2 на участника: „Медилон“ ЕООД, гр. София-1680, бул. „България“№ 98, бизнес сграда „Астра“, вх. Д, ет.2, офис 4Д, за следните обособени позиции: 33, 45, 47, 109, 122 и 148.

18. Документите в плик №2 на участника: „Джи – Мед България“ЕООД, гр. София-1680, кв. „Бели брезя“, ул. „Искърски пролом“ № 12, ап. 9, за следните обособени позиции: 17, 18, 19, 20, 21, 27, 29, 30, 35, 36, 38, 41, 83, 84, 89 и 190.

19. Документите в плик №2 на участника: „С&Т България“ ЕООД, гр. София - 1520, бул. „Искърско шосе“ № 7, Търговски център „Европа“, сграда 6, ет. 3, за следните обособени позиции: 56 и 58.

20. Документите в плик №2 на участника: „Лабекс Инженеринг“ООД, гр. София – 1700, бул. „ Симеоновско шосе“ № 48, за следната за обособена позиция № 157.

21. Документите в плик №2 на участника: „Интер Бизнес - 91“ ЕООД, гр. София-1527, ул. „Кешан“№ 6 за следната обособена позиция № 124.

22. Документите в плик №2 на участника: „Б.Браун Медикал“ЕООД, гр. София – 1799, ж.к. „Младост“ 2, бул. „Андрей Ляпчев“ № 66, ет. 3, за следните обособени позиции: 8, 9, 11, 12, 13 и 14.

23. Документите в плик №2 на участника: „Софарма Трейдинг“АД, гр. София, район „Изгрев“, ул. „Лъчезар Станчев“№ 5, Софарма Тауърс, сграда А, ет. 12, за следните обособени позиции: 17, 18, 21, 30, 35, 36, 83 и 123.

24. Документите в плик №2 на участника: „Дрегер Медикал България“ЕООД, гр. София,бул. „Джеймс Баучер“ №2, за следните обособени позиции: 48, 49, 50, 53, 97, 99, 106, 118, 119, 120,133 и 192.

25. Документите в плик №2 на участника: „Рентгенова апаратура“ЕООД, гр. София – 1700, ул. „Данаил Крапчев“ № 26, отговарят на условията и изискванията на Възложителя за следната обособена позиция: 75.

26. Документите в плик №2 на участника: „Диамед“ ООД, гр. София – 1407, ул. „Христо Ценов“ №4, отговарят на условията и изискванията на Възложителя за следните обособени позиции: 161, 170 и 171.

27. Документите в плик №2 на участника: „Савена БГ“ ЕООД, гр. София - 1680, ж.к. „Борово“, бл. 2, ап. 23, ет. 2 за следните обособени позиции: 10, 17, 18, 21, 32, 34, 37, 51, 52, 61, 96, 115, 118, 119, 142, 143, 155, 156, 162, 166, 172, 173, 174 и 181.

XXI. При разглеждане на предлаганите цени на допуснатите участници по допуснатите обособени позиции, Комисията установи, че в ценовите предложения на следните участници:

1.„ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ЕООД, гр. Варна, ул. „Иван Богоров“ № 11,

1.1. за обособена позиция № 142, участникът е посочил в колона № 9 стойност от 10.00лв. за всяка една от номенклатурите, а в колона № 10 е посочил обща месечна стойност в размер на 30,00лв.

1.2. за обособена позиция № 143, участникът е посочил в колона № 9 стойност от 10.00лв. за обособената позиция, но в колона 11 липсва обща стойност на абонаментната поддръжка на медицинското оборудване за 24 месеца без вкл. ДДС.

2. ЕТ“АВ - Инженеринг“, гр. София – жк „Западен парк“, бл. 102, вх. В, ап.

2, за следната обособена позиция: 140, участникът е посочил в колона № 10 стойност в размер на 356,40лв. без ДДС, а в колона 11, е посочил обща стойност на абонаментната поддръжка на медицинското оборудване за 24 месеца без вкл. ДДС в размер на 8 553,40лв. без вкл. ДДС.

3. „АЛЕКСАНДЪР МЕДИКА“ЕООД, гр.Стара Загора, ул. „Майор Кавалджиев“ № 133-135, офис № 1, за следната обособена позиция: №120, в колона № 10 е посочена стойност в размер на 23,85лв. без вкл. ДДС за абонаментната поддръжка на медицинското оборудване за месец, попълнената стойност в колона № 11 за за абонаментната поддръжка на медицинското оборудване за 24 месеца, е в размера на 714,00лв.

XXII. С оглед на изложеното в т. XXI. и на основание чл.68, ал.11 от ЗОП, Комисията реши да поиска разяснения от следните участници:

1.„ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ЕООД, гр. Варна, ул. „Иван Богоров“ № 11, за следните обособени позиции, за които се установи необходимост от преизчисляване:

1.1 За обособена позиция № 142

1.1.1 Уточняване на общата месечна стойност за абонаментна поддръжка и сервизно обслужване на мед. оборуд. по обособената позиция в лв. без ДДС в колона №10, съгласно вписаните от участника общи месечни стойности за абонаментна поддръжка и сервизно обслужване на мед. оборуд. в лв. без ДДС в колона №9 и указанията за попълване на приложение №1 към ОБРАЗЕЦ-В от документацията за участие в откритата процедура;

1.1.2. общата стойност за абонаментна поддръжка и сервизно обслужване на мед. оборуд. за срок от 24 месеца по обособената позиция в лв. без ДДС в колона №11, съгласно уточнената обща месечна стойност за абонаментна поддръжка и сервизно обслужване на мед. оборуд. по обособената позиция в лв. без ДДС в колона №10 и указанията за попълване на приложение №1 към ОБРАЗЕЦ-В от документацията за участие в откритата процедура;

2. За обособена позиция № 143 е необходимо следното уточнение:

2.1. общата месечна стойност за абонаментна поддръжка и сервизно обслужване на мед. оборуд. по обособената позиция в лв. без ДДС в колона №10, съгласно вписаната от участника обща месечна стойност за абонаментна поддръжка и сервизно обслужване на мед. оборуд. в лв. без ДДС в колона №9 и указанията за попълване на приложение №1 към ОБРАЗЕЦ-В от документацията за участие в откритата процедура;

2.2. общата стойност за абонаментна поддръжка и сервизно обслужване на мед. оборуд. за срок от 24 месеца по обособената позиция в лв. без ДДС в колона №11, съгласно уточнената обща месечна стойност за абонаментна поддръжка и сервизно обслужване на мед. оборуд. по обособената позиция в лв. без ДДС в колона №10 и указанията за попълване на приложение №1 към ОБРАЗЕЦ-В от документацията за участие в откритата процедура;

2. ЕТ“АВ - Инженеринг“, гр. София – жк „Западен парк“, бл. 102, вх. В, ап. 2, за обособена позиция № 140, е необходимо преизчисляване на общата стойност на абонаментната поддръжка и сервизно обслужване на мед. оборуд за срок от 24 месеца по обособената позиция в лв. без ДДС в колона №11, съгласно вписаната от участника обща месечна стойност за абонаментна поддръжка и сервизно обслужване на мед. оборуд. по обособената позиция в лв. без ДДС в колона №10 и указанията за попълване на приложение №1 към ОБРАЗЕЦ-В от документацията за участие в откритата процедура;

3. „АЛЕКСАНДЪР МЕДИКА“ЕООД, гр.Стара Загора, ул. „Майор Кавалджиев“ № 133-135, офис № 1, за следната обособена позиция: №120, е необходимо да се преизчисли общата стойност за абонаментна поддръжка и сервизно обслужване на мед. оборуд. за срок от 24 месеца по обособената позиция в лв. без ДДС в колона №11, съгласно вписаната от участника обща месечна стойност за абонаментна поддръжка и сервизно обслужване на мед. оборуд. по обособената позиция в лв. без ДДС в колона №10 и указанията за попълване на приложение №1 към ОБРАЗЕЦ-В от документацията за участие в откритата процедура;

XXIII. С писма:

1. С писмо с изх. № 01-00-892-59/24.01.2015 г. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ЕООД,

2. с изх. №01-00-892-60/24.01.2015 г.- до ЕТ“АВ - Инженеринг“,
3. с изх. №01-00-892-61/24.01.2015 г.- до „АЛЕКСАНДЪР МЕДИКА“ЕООД,

В горните писма бе определен срок от три работни дни от получаване на искането, за получаване на разясненията.

XXIV. Разясненията по т. XXII. бяха представени в срок от участниците, а именно:

1. вх. №01-00-892-61-2/26.01.2015 г. от „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ЕООД, е приложил нов коректно попълнен образец на ценово предложение приложение №1 към ОБРАЗЕЦ-В видно от което участникът е попълнил коректно стойностите в колони №№ 10 и 11 за обособени позиции №№ 142 и 143.

Въз основа на получените от участника разяснения по т. 1. и с оглед на факта, че направените разяснения не променят предложените цени за един месец абонаментна поддръжка на медицинското оборудване в колона № 8, тъй като от предложените цени в колона № 8 се изчисляват цените в колони №№ 9,10 и 11, съгласно указанията на Възложителя за попълване на приложение №1 към ОБРАЗЕЦ-В от документацията за участие в откритата процедура, Комисията реши да допусне офертата на участника „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ЕООД по обособени позиции №№ 142 и 143 до разглеждане и оценяване по критерия “най-ниска обща стойност за абонаментна поддръжка и сервизно обслужване на медицинското оборудване за срок от 24 месеца по обособената позиция в лв. без ДДС“.

2. Писмо с вх. №01-00-892-61-1/26.01.2015 г. от ЕТ“АВ - Инженеринг“, е пояснил, че е допуснал техническа грешка при попълването на колона № 11, за обособена позиция № 140, като е посочил коректната стойност.

Въз основа на получените от участника разяснения по т. 2. и с оглед на факта, че направените разяснения не променят предложената цена за един месец абонаментна поддръжка на медицинското оборудване в колона № 8, тъй като от предлаганата цена в колона № 8 се изчисляват цените в колони № 9, 10 и 11, съгласно указанията на Възложителя за попълване на приложение №1 към ОБРАЗЕЦ-В от документацията за участие в откритата процедура, Комисията реши да допусне офертата на участника ЕТ“АВ - Инженеринг“, по обособена позиция № 140 до разглеждане и оценяване по критерия “най-ниска обща стойност за абонаментна поддръжка и сервизно обслужване на медицинското оборудване за срок от 24 месеца по обособената позиция в лв. без ДДС“.

3. Писмо с вх. №01-00-892-62/26.01.2015 г. от „АЛЕКСАНДЪР МЕДИКА“ЕООД, е приложил нов коректно попълнен образец на ценово предложение приложение №1 към ОБРАЗЕЦ-В видно от което участникът е попълнил коректно стойността в колона № 11 за обособена позиция №120.

Въз основа на получените от участника разяснения по т. 3. и с оглед на факта, че направените разяснения не променят предложените цени за един месец абонаментна поддръжка на медицинското оборудване, в колона № 8, тъй като от предлаганата цена в колона № 8 се изчисляват цените в колони №№ 9,10 и 11, съгласно указанията на Възложителя за попълване на приложение №1 към ОБРАЗЕЦ-В от документацията за участие в откритата процедура, Комисията реши да допусне офертата на участника „АЛЕКСАНДЪР МЕДИКА“ЕООД, по обособена позиция № 120 до разглеждане и оценяване по критерия “най-ниска обща стойност за абонаментна поддръжка и сервизно обслужване на медицинското оборудване за срок от 24 месеца по обособената позиция в лв. без ДДС“.

XXV. Комисията констатира, че офертите на някои участници съдържат предложения с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за някои обособени позиции.

На основание чл.70, ал.1 от ЗОП, Комисията изиска подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените от участниците цени, а именно:

1. С писмо с изх. №01-00-892-54/24.01.2015 г.- до „Емикрон ” ЕООД, за офертираните обособени позиции №№: 10, 37, 52, 61, 96, 115, 142, 143, 172, 174 и 180.

2. С писмо с изх. №01-00-892-55/24.01.2015 г.- до „Савена БГ“ ЕООД, за оферираните обособени позиции №№: 10 и 174.

3. С писмо с изх. №01-00-892-56/24.01.2015 г.- до „Джи – Мед България“ ЕООД, за оферираните обособени позиции №№ 17, 18 и 19.

4. С писмо с изх. №01-00-892-57/24.01.2015 г.- до „Софарма Трейдинг“ АД, за оферираните обособени позиции №№ 17, 18 и 21.

5. С писмо с изх. №01-00-892-58/24.01.2015 г.- до „Дрегер Медикал България“ ЕООД, за оферираните обособени позиции №№ 118 и 119.

6. С писмо с изх. №01-00-892-59/24.01.2015 г.- до „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД, за обособени позиции №№ 37,96,115,142,162 и 172.

7. С писмо с изх. №01-00-892-60/24.01.2015 г.- до ЕТ“АВ - Инженеринг“, за обособени позиции №№ 52,61,115,118,119,142,143 и 162.

8. С писмо с изх. №01-00-892-61/24.01.2015 г.- до „АЛЕКСАНДЪР МЕДИКА“ ЕООД, за обособени позиции №№ 118 и 119.

В горните писма бе определен срок от три работни дни от получаване на искането, за получаване на обосновките.

XXVI. Обосновките по т. **XXV.** за предложените от участниците цени бяха представени в срок, а именно:

1. С писмо с вх. №01-00-892-61-1/26.01.2015 г. от ЕТ“АВ - Инженеринг“, в което участникът посочва, че: за поддръжката на мед. оборудване по обособени позиции №№ 52,61,115,118,119,142,143 и 162 не се предвижда да се получава държавна помощ. При изготвянето на офертите по обособените позиции са взети предвид изключително благоприятните условия за изпълнителя, тъй като съгласно част „Техническа спецификация“ от тръжната документация няма специални изисквания, освен тези за нормално функциониране и почистване на апаратите. Персоналът на фирмата има дългогодишен опит при ремонта и проектирането на горното медицинско оборудване и това обуславя икономичност и ниски цени на труда при изпълнението на ОП поради бързото диагностициране и оригинални решения за отстраняване на дефектите. Предложените цени са същите, залегнали в предишно сключените и успешно изпълнените договори РД-25-86/07.04.2010г и РД 25-439/09.10.2012г.

Комисията приема обосновката.

2. С писмо с вх. №01-00-892-61-2/26.01.2015 г. от „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД, в което участникът за обособени позиции №№ 37,96,115,142,162 и 172 сочи изключително благоприятни условия, с които фирмата разполага: „Елпак Лизинг“ ЕООД е регистрирана по ISO 9001:2008 за внос, разпространение и сервиз на мед. оборудване, обзавеждане и апаратура, инструменти и консумативи и притежава разрешение от ИАЛ за търговия на едро.

Икономичност при изпълнение на обществената поръчка: за процедурата, провеждана от УМБАЛ „Света Екатерина“ ЕАД, допълнително участникът е представил специални тръжни цени. ... Покривайки цялата територия на Р. България с изключително широк спектър от оборудване, консумативи и сервизна дейност Фирма Елпак има възможността да осъществява изключителна икономичност при изпълнение на обществената поръчка. Наличието на собствен специализиран транспорт и сервизни бази в гр. Пловдив позволяват извършването на сервизната дейност; минимални разходи...“

Комисията приема обосновката.

3. С писмо с вх. №01-00-892-62/26.01.2015 г. от „АЛЕКСАНДЪР МЕДИКА“ ЕООД,

което участникът за обособени позиции №№ 118 и 119 сочи икономичност при изпълнението на поръчката. Фирмата разполага със сервизни бази в гр. София – бул. „Никола Габровски“ № 61, квалифицирани инженери и специалисти/техници, видно от посочената инфраструктура и достатъчно сервизни автомобили, достатъчно количество резервни части и обратна апаратура. Много добро познаване на конкретната апаратура на болницата за която кандидатстват и

възможност да предложат преференциални цени. Поддържат на склад достатъчно количество оборотна специализирана мед. апаратура-анестезиологична и обдишваща на фирмите: Draeger, Siemens, Megamed, Hamilton, електрохирургична Ербе, Бертхолд, кардиографска-Шилер и др. както и резервни части и консумативи, касаещи техническата апаратураот изброените позиции. Посочената оборотна апаратура се ползва при по-тежки ремонти, без да се прекъсва болничния цикъл /оригинално техническо решение/.

По отношение на предложените цени за конкретните позиции: в ценообразуването са използвани обстоятелствата, ангажимент за минимум две профилактики за периода /през 6 месеца/, което при часова ставка на квалициран техник /от технологично ниво, година на производство и предписания на производители се предвиждат от 1 до 2 часа за профилактика на апаратурна единица, а поради близостта на офисите, транспортните разходи са сведени до минимум/благоприятни условия/....“

Комисията приема обосновката.

4. С писмо с вх. №01-00-892-63/26.01.2015 г. от „Савена БГ“ ЕООД, за обособени позиции №№ 10 и 174.участникът се обосновава по следния начин: “... възползва се от следните благоприятни обстоятелства:

- стратегическо местонахождение на сервизната база – ул. „Ами Буе“№ 66;
- гъвкаво комбиниране и разпределение на ресурсите;
- специалистите на фирмата са обучавани по японски методи за работа ...“

Комисията приема обосновката.

5. С писмо с вх. № 01-00-889-64/26.01.2015г. от „Емирон“ ЕООД, за обособени позиции

№№ 10, 37, 52, 61, 96, 115, 142, 143, 172, 174 и 180 участникът се обосновава по следния начин: „...Нашата фирма е дългогодишен партньор на УМБАЛ“Света Екатерина“ЕАД, предвид на това за ценообразуване сме взели минималната часова ставка, време необходимо за месечен профилактичен преглед и ремонт на апаратурата. Техническите възможности, квалификация и дългогодишен опит с които разполагаме ни дават възможност да съкратим времето необходимо за профилактика и ремонт на апаратура до минимум. Поради сключените договори с околните болници на УМБАЛ“Света Екатерина“ЕООД, довежда до понижени транспортни и времеви разходи. Въз основа на това постигаме икономичност, благоприятни условия и понижени разходи при изпълнение на обществената поръчка.“

Комисията приема обосновката.

6. С писмо с вх. № 01-00-892-65/27.01.2015г. от „Дрегер Медикал България“ЕООД, за

обособени позиции №№ 118 и 119 участникът сочи следното: „...Сервизната база на „Дрегер Медикал България“ЕООД се намира на територията на гр. София, на адрес: бул. „Джеймс Баучер“ № 2, като се намира в близост до УСБАЛССЗ“Света Екатерина“ЕАД и благодарение на 4-те леки автомобили, които са на разположение на сервизния отдел, се осигурява бърз достъп и ниски транспортни разходи. Сервизните специалисти разполагат с целия необходим инструментариум и калибрационни уреди за извършване на услугите, предмет на поръчката. Поради това, няма да е необходимо допълнително обучение на сервизните специалисти или закупуване на допълнително оборудване и няма да се наложи сервизно увеличение на разходите на фирмата, за да осигури изпълнението на услугите, предмет на поръчката....“

Комисията приема обосновката.

7 . С писмо с вх. № 01-00-892-66/27.01.2015г. от „Софарма Трейдинг“АД, за обособени позиции №№ 17, 18 и 21 участникът сочи:“... „Софарма Трейдинг АД се ползва с изключителни условия като дистрибутор на Дженерал Електрик и нейното продуктово портфолио, което важи както за доставки така и за сервизно обслужване. Компанията ни разполага с обучени, сертифицирани сервизни инженери, собствена сервизна база, наличност от резервни части и консумативи. Във връзка с това можем да предложим изключително благоприятни условия...“.

Комисията приема обосновката.

8.С писмо с вх. № 01-00-892-67/27.01.2015г. от „Джи – Мед България“ЕООД, за обособени позиции №№ 17, 18 и 19 участникът сочи: "... Във връзка с икономичността и близостта на сервизната база до местоположението на апаратурата не са начислени транспортни разходи. Освен това „Джи – Мед България“ЕООД предоставя специална отстъпка в цената за годишно извънгаранционно абонаментно обслужване в УМБАЛ“Света Екатерина“ ЕАД, тъй като болницата е наш клиент, а фирмата кандидатства за поддръжка на голяма апарати. „Джи – Мед България“ЕООД разполага с висококвалифицирани специалисти и съответно има достатъчно голям капацитет по отношение на персонал и техническо обслужване“.

Комисията приема обосновката.

XXVII. При сравняване на представените от участниците Оферти-образец -А, предложения за изпълнение на поръчката и предлагани цени, Комисията констатира, че участникът „Савена БГ“ ЕООД е представил **Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ по обособена позиция № 166.1 и 166.2.** на хартиен носител, в който плик не е приложил ценовото си предложение за ном. **166.1 и 166.2.**, както и приложение № 1 към образец В. За обособена позиция № 166 офертата и предложението на участника за изпълнение на поръчката са били разглеждани от комисията.

XXVIII. Въз основа на посочените факти в т. XXVII., Комисията предлага да не бъде разглеждана и оценявана по критерия: „най-ниска обща стойност за абонаментна поддръжка и сервизно обслужване на медицинското оборудване за срок от 24 месеца по обособената позиция в лв. без ДДС“ офертата на участника „Савена БГ“ ЕООД

Мотиви:

Участникът е представил Плик № 3 с надпис „Предлагана цена по обособена позиция № 166“, в който плик не е приложил ценовото си предложение за ном. 166.1 и 166.2. на хартиен носител, както и приложение № 1 към образец В. За ном. 166.1 и 166.2. офертата и предложението на участника за изпълнениена поръчката са били разглеждани от комсията.

XXIX. На 27.01.2015 г., на основание чл. 71, ал. 5 от ЗОП на интернет адреса на болницата бе оповестено, че на 29.01.2015 г. в 10:00 ч. ще бъде проведен публичен жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти за следните обособени позиции:

1. обособена позиция № 30 Дефибрилатори и монитори Cardioserve
2. обособена позиция № 35 ЕКГ "Мас 1200"
3. обособена позиция № 63 Кардиостимулатори външни
4. обособена позиция № 83 Велоергометрична система GE
5. обособена позиция № 166 Термостати В 6060

XXX. С писмо с изх.№01-00-892-68/27.01.2015 г., Комисията уведоми участниците в процедурата за датата и часа на провеждане на жребия, като им изпрати и: правилата за провеждане на публичен жребий, приети от Комисията и образец на “Декларация за съгласие с правилата за провеждане на публичен жребий”.

XXXI. На 29.01.2015 г. на публичния жребий присъстваха упълномощени представители на следните участниците:

1. г-н Емилиян Иванонов, управител на „Емикрон“ ЕООД
2. г-н Александър Видолов - ЕТ“АВ - Инженеринг“;
3. г-жа Калина Соколова, упълномощен представител на на „Джи Мед България“ЕООД, упълномощена с пълномощно от 29.01.2015г.;
4. Пламен Пенчев, упълномощен представител на „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ЕООД, съгласно пълномощно от 13.01.2015г.;
5. Г-жа Анелия Антова, упълномощена от Светослава Кърпарова, същата упълномощена от Димитър Димитров – изпълнителен директор на „Софарма Трейдинг“АД, съгласно пълномощно, нот. заверено от Люба Сотирова, нотариус в район Р. С. София, рег. № 400.

XXXII.1. Поради неявяването на лицето, което по закон представлява участника: **ЕТ „Кардиотех сервиз – Богдан Николов”**, или на упълномощено от него лице, което да участва от негово име в провеждането на обявения публичен жребий на 29.01.2015 г. по следната обособена позиция: № 63 Кардиостимулатори външни;

XXXII.2. С оглед на изложеното в т. **XXXII.1.** и на основание т.П.1. от приетите на 27.01.2015 г. от Комисията, назначена със Заповед РД-25-146/02.09.2014 год. на Възложителя за провеждане на обявената процедура, правила за провеждане на публичен жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, на основание чл.71, ал.5 от ЗОП, Комисията реши: отстранява от по-нататъшно участие в процедурата следният участник:

ЕТ „Кардиотех сервиз – Богдан Николов”, гр. София 1505, ул. „Мърфи” № 25, за обособена позиция № 63 Кардиостимулатори външни.

XXXIII. Въз основа на изложеното в т.т. **XXXII.1.** и **XXXII.2.** от настоящия протокол, Комисията реши: обявява за класирани на първо място, по посочената по-долу обособена позиция, следният участник:

XXXIII.1. по обособена позиция 63 - ЕТ „АВ - Инженеринг“.

XXXIV. На 29.01.2015 г. на публичния жребий по обособ. позиция №№30,35 и 83 присъстваха и взеха участие лицата, чиито оферти бяха класирани на първо място по:

1. обособени позиции №№ 30, 35 и 83, а именно:

А/ г-жа Калина Соколова, упълномощен представител на „Джи Мед България“ ЕООД, упълномощена с пълномощно от 29.01.2015г.;

Б/ Г-жа Анелия Антова, упълномощена от Светослава Кърпарова, същата упълномощена от Димитър Димитров – изпълнителен директор на „Софарма Трейдинг” АД, съгласно пълномощно, нот. заверено от Люба Сотирова, нотариус в район Р. С. София, рег. № 400.

2. обособена позиция № 166, а именно:

А/ Емилиян Любомиров Иванов управител на «Емикрон» ЕООД;

Б/ Пламен Стефанов Пенчев от „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД, съгласно пълномощно от 13.01.2015г.;

XXXV. За резултатите от провеждането на публичния жребий по обособени позиции №№ 30, 35, 83 и 166, се състави и подписа протокол - Приложение №2 към настоящия протокол, в който се вписаха резултатите от проведения жребий по съответните номенклатури от съответните обособени позиции, като на първо и второ място по съответната номенклатура от обособена позиция се класираха следните участници :

1. по обособена позиция №30:

А/ „Джи Мед България“ ЕООД - класиран на първо място;

Б/ „Софарма Трейдинг” АД - класиран на второ място;

2. по обособена позиция №35

А/ „Джи Мед България“ ЕООД - класиран на първо място;

Б/ „Софарма Трейдинг” АД - класиран на второ място;

3. по обособена позиция №83

А/ „Софарма Трейдинг” АД - класиран на първо място;

Б/ „Джи Мед България“ ЕООД - класиран на второ място.

4. по обособена позиция №166:

А/ „Емикрон” ЕООД - класиран на първо място;

Б/ „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД - класиран на второ място.

XXXVI. При разглеждане на предложените цени на допуснатите участници по допуснатите обособени позиции, комисията, се установи че ценовите предложения на:

1. „ГЮС” ООД, за оферираната обособена позиция № 175;
2. „ИНФОМЕД” ЕООД, за оферираната обособена позиция № 78;
3. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД, за оферираните обособени позиции №№ 32,142 и 143;
4. „АЛЕКСАНДЪР МЕДИКА” ЕООД, за оферираните обособени позиции №№ 118 и 119;
5. „Савена БГ” ЕООД, за оферираните обособени позиции №№ 17, 18, 21, 32, 37, 51, 52, 61, 96, 115, 118, 119, 142, 143, 155, 156, 162, 172 и 173,

са оферирали цени надвишаващи максималните прогнозни стойности, определени в приложенията Б към обявлението за поръчка, съгласно т. 7 от решението за откриване на поръчката. В изискването по т. 7 от решението е посочено, че ценовото предложение на участника не трябва да надвишава заложените от Възложителя максимални прогнозни стойности за всяка обособена позиция, за срок от 24 месеца.

XXXVII.1. С оглед на изложеното в т.т. **XXXVI. т.1.** от протокола и на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 7 от Решението за откриване на процедурата и т. III.1.4. и VI.3. от обявлението за поръчката и Приложение Б към обявлението за поръчка, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: „ГЮС” ООД, гр. София 1618, ул. „Казбек” № 45, за следната обособена позиция: № 175;

Мотиви:

За оферираната обособена позиция № 175, участникът е предложил цена, която надвишава максималната прогнозна стойност за поддръжка на медицинското оборудване за срок от 24 месеца, определена по т. 7 от Решението за откриване на процедурата и Приложение Б към обявлението за поръчка.

XXXVII.2. С оглед на изложеното в т.т. **XXXVI. т.2.** от протокола и на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 7 от Решението за откриване на процедурата и Приложение Б към обявлението за поръчка, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: „ИНФОМЕД” ЕООД, гр. София - 1330, бул. „Акад. Иван Гешов“ № 2Е за оферираната обособена позиция № 78;

Мотиви:

За оферираната обособена позиция № 78 участникът е предложил цена, която надвишава максималната прогнозна стойност за поддръжка на медицинското оборудване за срок от 24 месеца, определена по т. 7 от Решението за откриване на процедурата и Приложение Б към обявлението за поръчка.

XXXVII.3. С оглед на изложеното в т.т. **XXXVI.3.** от протокола и на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 7 от Решението за откриване на процедурата и Приложение Б към обявлението за поръчка, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД, гр. Варна, ул. „Иван Богоров“ № 11, за следните обособени позиции: 32,142 и 143.

Мотиви:

За оферираните обособени позиции №№ 32,142 и 143, участникът е предложил цени, които надвишават максималната прогнозна стойност за поддръжка на медицинското оборудване за срок от 24 месеца; определени по т. 7 от Решението за откриване на процедурата и съответните Приложения Б към обявлението за поръчка.

XXXVII.4. С оглед на изложеното в т. **XXXVI.4.** от протокола и на основание чл. 69 ал.1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 7 от Решението за откриване на процедурата и Приложение Б към обявлението за поръчка, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника:

«АЛЕКСАНДЪР МЕДИКА“ЕООД, гр. Стара Загора, ул. „Майор Кавалджиев“ № 133-135, офис № 1, за следните обособени позиции: №№ 118 и 119.

Мотиви:

За оферираните обособени позиции №№ 118 и 119, участникът е предложил цени, които надвишават максималната прогнозна стойност за поддръжка на медицинското оборудване за срок от 24 месеца, определени по т. 7 от Решението за откриване на процедурата и съответните Приложения Б към обявлението за поръчка.

XXXVII.5. С оглед на изложеното в т.т. **XXXVI. т.5.** от протокола и на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 7 от Решението за откриване на процедурата и Приложение Б към обявлението за поръчка, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника: „Савена БГ“ ЕООД, гр. София - 1680, жк. „Борово“, бл. 2, ап. 23, ет. 2, по обособени позиции:

№№ 17, 18, 21, 32, 37, 51, 52, 61, 96, 115, 118, 119, 142, 143, 155, 156, 162, 172 и 173.

Мотиви:

За оферираните обособени позиции №№ 17, 18, 21, 32, 37, 51, 52, 61, 96, 115, 118, 119, 142, 143, 155, 156, 162, 172 и 173, участникът е предложил цени, които надвишават максималната прогнозна стойност за поддръжка на медицинското оборудване за срок от 24 месеца, определените по т. 7 от Решението за откриване на процедурата и съответните Приложения Б към обявлението за поръчка.

XXXVIII. В изпълнение на изискванията на чл.71 от ЗОП и предварително обявените условия на откритата процедура, Комисията продължи своята работа с разглеждане и оценяване на офертите на допуснатите участници по допуснатите обособени позиции.

XXXIX. Офертите на допуснатите участници бяха класирани според критерия за оценка на офертите – “най-ниска обща стойност за абонаментна поддръжка и сервизно обслужване на медицинското оборудване за срок от 24 месеца по обособената позиция в лв. без ДДС“

Оценките на офертите и класирането на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване са посочени в **Приложение №3 – Оценка и класиране на участниците с допуснати оферти за съответните обособени позиции** към протокола.

XI. Комисията предлага на Възложителя да издаде решение за обявяване на класирането на участниците, съгласно **Приложение №3 – Оценка и класиране на участниците с допуснати оферти за обособени позиции** към този протокол, като определи за изпълнител на поръчката класирания на първо място участник за съответната обособена позиция.

XLI. Комисията установи, че за някои от обособените позиции /описани в **Приложение №4** към протокола/, не е подадена нито една оферта или няма участник, който отговаря на изискванията по чл.51, в резултат на което Комисията предлага на Възложителя да вземе решение за прекратяване на процедурата по тези обособени позиции, на основание чл. 39, ал.1, т.1 от ЗОП.

XLII. Комисията установи, че за някои от обособените позиции всички оферти, които отговарят на предварително обявените от възложителя условия, надвишават финансовия ресурс, който възложителя може да осигури, в резултат на което Комисията предлага на Възложителя да вземе решение за прекратяване на процедурата по тези обособени позиции, на основание чл.39, ал.1, т.3 от ЗОП.

На 30.01.2015 г., Комисията приключи своята работа и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП възложи на председателя да предаде на Възложителя за утвърждаване протокола заедно с цялата документация по откритата процедура.

Приложение № 1 – Протокол на комисията по чл. 68, ал. 7 от ЗОП с констатации, относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 – “Документи за подбор”;

Приложение №2 – Протокол за резултатите от провеждането на публичния жребий по обособени позиции №№30, 35, 83 и 166;

Приложение №3 – Оценка и класиране на участниците с допуснати оферти за обособени позиции.

Приложение №4 – Позиции по които процедурата се прекратява на основание чл.39, ал.1, т.1 от ЗОП.

Приложение №5 – Позиции по които процедурата се прекратява на основание чл.39, ал.1, т.3 от ЗОП.

30.01.2015 г.
гр. София

Този протокол се състави и подписа от членовете на Комисията, както следва:

Председател:.....

доц. д-р Г. Царянки- н-к „КАИЛ”

Членове:

1.....

инж. Г. Славков – завеждащ „Техническа служба“ и
инж. поддръжка медицинска апаратура

2.....

Ю. Добрева – юрист н-к отдел „ППД”

3.....

Н. Георгиева – гл. експерт в отдел „ППД”

4.....

Л. Чудилова – счетоводител в отдел „Финансово – счетоводен“.