

**ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ**  
**“ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА ЗА**  
**ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”**

Оценката по този показател е направена по метода на сравнителния анализ между отделните допуснати до по-нататъшно участие в процедурата търговски дружества с предмет – охранителна дейност. Обект на анализа бяха предложените от участниците: предложения за организация на охраната, планове и схеми /скиците/ за охрана на обектите, съобразени с особеностите им, разработени варианти за действие на охранителите при различни екстремни ситуации и създадена система за контрол и помощ на охранителите.

При анализа, бяха използвани за измерване степента на съответствие на предложенията на участниците със спецификата на **лечебното заведение и следните минимални изисквания на Възложителя :**

**1. Предложена** цялостна концепция за организация на охраната, съобразена със спецификата на лечебното заведение и особеностите на обектите за охрана на територията на УМБАЛ “Света Екатерина” ЕАД, брой охранители, покриващи един пост, брой на постове, режим на сменност, както и правилно дефиниране задълженията и правата на охранителите;

**2. Предложени** план и схема /скица/ на охрана на обектите, съобразени с особеностите и вида на охраната; точен график за работа; средства за комуникация и оборудване с технически средства на охранителите;

**3. Разработени варианти за действие на охранителите при различни екстремни ситуации** - природни бедствия, аварии, пожари, наводнения и сигнали за терористични актове и заплахи; план за взаимодействие с органите на МВР и действие на охранителите при сигнал по СОТ и видеонаблюдение на обектите за охрана на територията на УМБАЛ “Света Екатерина” ЕАД;

**4. Създадена система за контрол и помощ на охранителите:** информация за начина по който ще се извърши инструктажа на охранителите; информация за начина по който ще се осъществява контрола и помощта на охранителите през цялото денонощие, почивните и празничните дни; предложени варианти за усилване на охраната при нужда; предвидена възможност за подсилени денонощни дежурства.

Съчетавайки поднесеното ни съдържание на направените предложения по изискванията могат да се направят следните констатации, относно адекватността на предложените концепции:

**I. „АГЕНЦИЯ ДАГА ПОЛИС” ООД:**

Техническото предложение на участника започва с анализ и оценка на оперативната обстановка в болницата като се посочва, че предвид стратегическото ѝ значение, същата е рисков обект; посочени са основните цели на охраната, както и основните подходи за реализирането им. Направена е разстановка на охранителните сили - в табличен вид, като за всеки от постове са посочени определен брой охранители, общия сбор на които е 17 (пост 1 - 4 охранители, по 1 на смяна, пост 2 - 2 охранители, по 1 на смяна, пост 3 - 4 охранители, по 1 на смяна, пост 4 - 2 охранители, по 1 на смяна, пост 5 - 2 охранители, по 1 на смяна, пост 6 - 2 охранители, по 1 на смяна и 1 отговорник на охраната).

В частта "Организация за изпълнение на охранителната дейност" са посочени отделните постове с техните задължения - съгласно техническата спецификация на възложителя.

Посочва се, че при реализиране на комплексната система за охрана и сигурност на болницата, участникът ще осъществява непрекъсната връзка с органите на МВР - IV-то РУ чрез средствата за комуникация и работни контакти.

Приложен е "План /в съответствие с изискванията на чл. 24, ал. 2 от ЗЧОД/", включващ основни приоритети и задачи на охраната, особености на обекта - описание на местоположението му, инженерно-техническите съоръжения, предмета на охрана и уязвимите места. Следва описание на отделните постове и функционалните им задължения - съгласно техническата спецификация на възложителя.

Приложени са "Схема за охрана", "Примерен график за работа на охранителите"- за постове от 1 до 4, "План за действие на охранителните екипи при възникване на аварийни и кризисни ситуации", в който като такива са посочени: пожар, наводнение, взрив, разрушаване, срутване /промишлена авария/, земетресение, нападение на обекта, сигнал за евентуален терористичен акт, радиационно, химическо и бактериологическо замърсяване или заразяване на околната среда, проникване в обекта, масови безредици и др. стихийни бедствия. В същия са разписани и действията на охраната при възникване на всяко едно от посочените обстоятелства.

В табличен вид е приложена и "Тактика на действие на охранителния състав от обектите на УМБАЛ "Св. Екатерина" ЕАД при възникване на екстремална ситуация", включваща описание на последователността от действия на охранителите.

Приложен е и "Лист за контрол".

По-нататък, участникът е представил "Система за извършване на инструктажи при осъществяване на охранителните услуги" като е описал ръководния и изпълнителния състав на дружеството като е дефинирал правата и задълженията им.

Представен е "Инструктаж", работно място, охранител - постоянни правила за безопасност, хигиена на труда и противопожарна защита.

Приложени са и "План и схеми" за пренасочване на допълнителни сили и средства към засегнатия обект, в които са описани: случаите, налагащи посоченото пренасочване, проверки и планиране на разстоянията и времето за достигане до обектите, оповестителни и информационни функции на охраната, задължителни действия за блокиране, сили и средства за блокиране на посегателство, схеми и начини за блокиране, принципна схема за вътрешно блокиране (и в графичен вид), принципна схема за външно блокиране (и в графичен вид), координация на действията между дежурните охранители и допълнителните сили.

Приложени са и "Изисквания към охранителния персонал" на дружеството за изпълнение на обществената поръчка.

Приложен е и "План за взаимодействие между "Агенция Дага Полис" ООД и Столична дирекция на полицията".

Приложена е и информация за организационно-управленската дейност, реализация на изпълнението и контрола на изпълнението оперативен контрол на охраната.

## **II. „САЛАМАНДЪР АСО” ООД:**

Цялостната организация и физическата охрана включваща: постове; график на смените, комуникации и обходи; (периодичност, честота, маршрути) и охраната с технически системи за сигурност – СОТ и видеонаблюдение /приложени в Плик №2 – Предложение за изпълнение на поръчката/ за участника имат конфиденциален характер и изискването му е същата да не бъде разкривана от членовете на Комисията пред другите участници в процедурата.

## **III. „ВГА” ООД:**

Техническото предложение на участника започва с "План за охрана" на обекта, включващ представяне на целите и особеностите (район, характеристика, състояние и рискови фактори). Следва разпределение на охранителите по постове, както следва:

- Пост 1 - ПУЛТ - 4ма охранители -по 1 охранител на смяна;
- Пост 2 - Фоайе -2ма охранители, по 1 охранител на смяна;
- Пост 3 - 4ма охранители, по 1 охранител на смяна;
- Пост 4 - 2ма охранители, по 1 охранител на смяна;
- Пост 5 - 1 охранител;

- Пост 6 - посочено е, че "се обслужва от 1 охранител". В следващото изречение е посочено, че общият брой на охранителите, "ангажирани с този пост - 2 /двама/".

Предвид посоченото разминаване и поради липсата на част от задължителното съдържание на концепцията, а именно - правилно дефиниране на задълженията и правата на охранителите, което би дало информация на Възложителя дали допуснатата грешката е чисто техническа и особено предвид обстоятелството, че предложените от същия план и схема /скица/ на охрана на обектите, не отговарят на минималните изисквания за съдържание - въобще липсват: план и схема /скица/ за охрана на обектите - точка 2.2., буква Б) от методиката за оценка на офертите, считаме за нецелесъобразно понататъшното разглеждане на техническото предложение на участника и предлагаме „ВТА” ООД да бъде отстранен от процедурата.

#### **IV. „СЕКЮРИТИ АЛФА ГРУПА БЪЛГАРИЯ” ООД:**

Предложената цялостна концепция за организация на охраната; режима на работа на постове; общият брой охранители; задълженията на охранителите за всеки пост; планът и скицата (схемата) за охрана на обектите, съобразени с особеностите им, точният график за работа, средствата за комуникация и оборудването с технически средства на охранителите; вариантите за действие на охранителите при различни екстремни ситуации, планът за взаимодействие с органите на МВР; действията на охранителите при получен алармен сигнал на системите за СОТ и видеонаблюдение от техническата система за сигурност – собственост на УМБАЛ „Света Екатерина“ ЕАД и системата за контрол и помощ на охранителите, за участника имат конфиденциален характер и изискването му е същата да не бъде разкривана от членовете на Комисията пред другите участници в процедурата.

#### **V. „ЕЛИТКОМ 95” АД:**

Техническото предложение на участника започва с описание на обектите, чиято охрана дружеството е осъществявало, посочване на основните параметри за организацията, ръководството и контрола по охрана, цитират се принципите и изискванията, въз основа на които ще се реализира физическата охрана.

За охраната на обектите на болницата, участникът предлага да се изгради дневна и денонощна физическа охрана, която ще се реализира от 6 поста - 2 денонощни и 4 дневни с 18 охранители:

- Пост № 1 - Пулт - 5 охранителни работника, помощни средства: палка, белезници и ел. фенерче, средства за комуникация: моб. телефон и радиостанция;
- Пост № 2 - Главен вход - 2ма охранителни работника, помощни средства: палка, белезници и ел. фенерче, средства за комуникация: моб. телефон и радиостанция;
- Пост № 3 - Обход - 5 охранителни работника, помощни средства: палка, белезници и ел. фенерче, средства за комуникация: моб. телефон и радиостанция;

- Пост № 4 - Преден паркинг - 2ма охранителни работника, помощни средства: палка, белезници и ел. фенерче, средства за комуникация: моб. телефон и радиостанция;

- Пост № 5 - Заден паркинг - 1 охранителен работник, помощни средства: палка, белезници и ел. фенерче, средства за комуникация: моб. телефон и радиостанция;

- Пост № 6 - Замразен строеж "Нов оперативен блок" - 2ма охранителни работника, помощни средства: палка, белезници и ел. фенерче, средства за комуникация: моб. телефон и радиостанция;

- 1 охранител – ръководител по изпълнението.

Участникът не е разписал особеностите на охранявания обект - посочва, че същите се съдържат в "План за охрана".

Описани са основните положения за организацията на физическата охрана и изграждането на пропускателен режим като е посочено, че са нормалното им осъществяване ще се водят следните дневници: на констатираните нарушения впечатления, за СОТ, за предаване/ приемане на дежурството, за влизаци и излизаци външни лица, за влизаци/ излизаци МПС-та, за приемане и сдаване на ключове от помещения и други, утвърдени от възложителя.

Следва описание на правата и задълженията на охранителите, както и посочване на техническите системи за охрана, изградени на територията на болницата.

Участникът предлага да изгради за своя сметка паник бутони за двата денонощни поста, а за реагиране на получените от тях сигнали - хардуерно базирана цифрова DVR система и СОТ система за алармено оповестяване, базирана на GPRS/GSM комуникация и осъществяване на обектовото видеонаблюдение. Направено е и подробно описание на посочените системи - текстово и графично.

По-нататък участникът е направил текстово и посредством снимков материал описание на транспортните средства, с които разполага, средства за принуда и самозащита, униформено облекло на служителите и средствата за комуникация.

В частта "Система за ръководство, управление и контрол на охранителната дейност" са посочени основните дейности и отговорности за длъжностите "ръководител направление на охраната", "ръководител по изпълнение на договори", както и на "охранителни екипи на обекта".

За осъществяване на контрола на охраната, участникът се позовава на внедрената система за управление на качеството ISO 9001 като посочва и как се процедира в случай на рекламации от страна на възложителя.

Като мерки за контрол на охранителния състав, участникът е посочил инспекциите и проверките от страна на Възложителя.

Участникът е посочил и начините за извършване на инструктаж - ежедневен и периодичен такъв.

Разписани са и функционалните задължения на целия ръководен състав на дружеството като изрично са посочени и всички видове обучения, които преминават служителите.

Приложен е "План за охрана на обект УМБАЛ "Св. Екатерина" ЕАД", в който са посочени особеностите на обекта - местоположение и разположение, последвани от организация на охраната - постове, смени, помощни средства, комуникация, особени задължения на охранителните работници, управление на охраната, взаимодействие с възложителя и органите на МВР - съгласно техническата спецификация на възложителя, ведно със схема.

Приложен е и "План за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия и аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР". Като евентуални екстремални събития са посочени: взрив, разрушаване,

срутване, радиационно, химическо и бактериологическо замърсяване или заразяване на околната среда, пожар, сигнал за евентуален терористичен акт, нападение на обекта, проникване в обекта, масови безредици, земетресение, наводнение и др. стихийни бедствия; посочени са действията на охраната при всяко едно от тях.

Приложен е "План за усиление на охраната със сили за реагиране при необходимост".

Разписано е взаимодействието с органите на МВР - цели и задачи като е приложена и графична схема за действие между охранител-оперативен дежурен център-УМБАЛ "Св. Екатерина" ЕАД-група за реагиране-РУП - МВР/РСПБЗН.

Приложени са "План график за извършване на обходи" и "График за дежурствата".

#### **VI. „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД:**

Концепцията за изпълнение на охранителната услуга; Предложението за организация на охраната; Планът и схемата за охрана на обектите; Планът за действие на охранителите при различни екстремни ситуации; системата за контрол и помощ на охранителите, за участника имат конфиденциален характер и изискването му е същата да не бъде разкривана от членовете на Комисията пред другите участници в процедурата.

#### **VII. „ВАДИМ“ ООД:**

Цялостната концепция за организация на охраната; Планът и схемата за охрана на обектите, съобразени с особеностите им; Разработените варианти за действие на охранителите при различни екстремни ситуации и създадената система за контрол и помощ на охранителите, за участника имат конфиденциален характер и изискването му е същата да не бъде разкривана от членовете на Комисията пред другите участници в процедурата.

С оглед на гореизложено, предлагаме следната оценка на допуснатите участници с оферти по показателя *“оценка на техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката”*, подробно описана в Приложение №1 към настоящото становище.

*Приложение №1 - Оценка на допуснатите участници с оферти по показателя “оценка на техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката”.*

24.04.2015 г.

Оценка на допуснатите участници с оферти по показателя "оценка на техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката"

НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА	"АГЕНЦИЯ ДАГА ПОЛИС" ООД	"САЛАМАНДЪР АСО" ООД	"СЕКЮРИТИ АЛФА ГРУПА БЪЛГАРИЯ" ООД	"ЕЛИТКОМ 95" АД	"БАТ СЕКЮРИТИ" ЕООД	"ВАДИМ" ООД
Оценка по показателя "Предложение на участника за организация на охраната" – Т1	5 т.	7,5 т.	15 т.	10 т.	12,5 т.	2,5 т.
<b>Мотиви</b>	<p>В организация на охраната – липсва точно и пълно разработване на схемите на обекти и отделните постове. Недостатъчно добре е разработено комплексното използване и допълването в изпълнението на отделни функции на физическата охрана и техническите системи за сигурност.</p>	<p>Концепцията е разработена незадълбочено и изключително общо. Липсва използването на съвременни и нови форми за охранителна дейност като съвременни технически системи, усъвършенстване организацията на охранителната дейност според условията на отделните обекти.</p>	<p>Цялостната разработка на концепцията и плановете за организация на охраната са изградени на база подробното и детайлно познаване на обекта. Това дава определено отражение при разработването на отделните проблеми. Подчертано е и се налага определения извод, че най-полезното в случая е задоволяване на изискванията на възложителя в практически аспект и конкретност при организацията на охранителната дейност.</p>	<p>Разработката е подробна, но същевременно доста обща; липсва конкретизация за отделните постове.</p>	<p>Голямата всеобхватност на концепцията не дава възможност да се видят и открият отделни приоритети, наложителни за поемания за охрана обект.</p>	<p>Концепцията и плана за охрана се препокриват. Приложени са разработки от най-общ характер, които запълват ненужно изискванията към организацията на охранителната дейност вместо конкретни разработки за дадените обекти и постове.</p>

<p>Оценка по показателя „План и схема /скица/ на охрана на обектите, съобразени с особеностите им» – T2</p>	<p>8,33 т.</p>	<p>4,99 т.</p>	<p>10 т.</p>	<p>1,65 т.</p>	<p>3,32 т.</p>	<p>6,66 т.</p>
<p><b>Мотиви</b></p>	<p>Непълно и точно очертаване на схемите и конкретната разработка за отделните постове. Съществуват възможности за по-пълно обвързване на разработените схеми на обекта с ефективния контрол и взаимодействието.</p>	<p>Изискването на възложителя за предоставяне на необходимите разработки, схеми и графици, които се използват при организация на охранителната дейност е недостатъчно добре и пълно разработено.</p>	<p>Единствено този участник е представил разработени схеми за всеки един отделен пост и конкретни подробности за действията на охранителите.</p>	<p>Представена е обща схема на болницата, с формално посочване местоположението на постове, което е ясно и от самото техническо задание. Планът преработен в общи линии концепцията.</p>	<p>Представена е една схема - на болницата - с посочване на отделните постове, даваща само най-обща информация за охранявания обект.</p>	<p>Приложена е една обща схема за сградите на болницата, която дава само най-обща представа за разположението на постове без да дава информация за действията на охранителния състав при осъществяване на охранителната дейност. Липсват схеми за отделните постове.</p>
<p>Оценка по показателя „Разработени варианти за действие на охранителите при различни екстремни ситуации» - T3</p>	<p>10 т.</p>	<p>2,5 т.</p>	<p>15 т.</p>	<p>12,5 т.</p>	<p>7,5 т.</p>	<p>5 т.</p>

<p><b>Мотиви</b></p>	<p>В част от разработките по действията на охраната в екстремални ситуации съществуват много общи постановки без конкретно ангажиране за дадения пост на отделния охранител. Отделните видове екстремални ситуации са разработени почти формално.</p>	<p>Част от описани действия на охранителния състав при различните екстремни ситуации са несвойствени - например - отцепване на района при земетресение</p>	<p>Виждането на участника за реакция е съобразено напълно с месторазположението на обекта и обкръжаващите го предимства (водоеми, кранове, помощни сгради и др.)</p>	<p>Разработени са варианти за ефективно приложение на действията на охранителите при екстремални ситуации. Недостатък – възможността за съвременна реакция при настъпване на отделни събития.</p>	<p>В плана се дават напътствия и указания, имащи общи прокламиращи внушения, които утежняват ненужно разработката и я лишават от нейната целенасоченост и конкретност.</p>	<p>Приложената разработка е изключително обща, не е взета предвид спецификата на конкретния обект.</p>
<p>Оценка по показателя „Създадена система за контрол и помощ на охранителите“ - T4</p>	<p>6,66 т.</p>	<p>10 т.</p>	<p>8,33 т.</p>	<p>1,65 т.</p>	<p>3,32 т.</p>	<p>4,99 т.</p>



	<p>Недостатъчно разработване на контрола по управленска дейност и постове. Липсва кореспонденцията между органите, извършващи постоянен контрол и използваните допълнителни сили, в случай на необходимост.</p>	<p>Разработката на контрола дава възможност за повишаване качеството на охранителната дейност от гледна точка на времеви контрол – час, ден, месец, внезапен контрол, контрол с технически средства</p>	<p>Изключително полезно е, че при разработването на контролната дейност, участниците се е съобразил със слабостите, недостатъците и пропуските в досегашната дейност и сполучливо предлага форми за реформиране на този вид дейност за постигане на конкретен резултат за ежечасов, ежедневен и постоянен контрол .</p> <p>Задължително следва да се отработи проблема подобряване анализа на отделните видове контрол.</p>	<p>Липсва подробно разработване на точните задължения на всеки контролиращ орган към конкретния обект на охрана – пост, цялостен обект.</p>	<p>Контролната дейност е разработена недостатъчно и изключително формално.</p>	<p>Съществува определено смесване и ясна липса на разграничение между проведените инструктажи и необходимия контрол, който следва да се осъществява в охранителната дейност.</p> <p>Неправилно се приема, че инструктажът е форма на контрол.</p>
<p>Оценка по показателя "оценка на техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката"</p> <p>-K2</p>	<p>29,99 т.</p>	<p>24,99 т.</p>	<p>48,33 т.</p>	<p>25,80 т.</p>	<p>26,64 т.</p>	<p>19,15 т.</p>

Рая Радославова Иванова

Славчо Миков