

Университетска многопрофилна болница за активно лечение
"Света Екатерина" ЕАД

УТВЪРДИЛ:
ПРОФ. Д-Р Г. НАЧЕВ Д.М.Н.
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

ПРОТОКОЛ

за работата на комисията, назначена със Заповед № РД – 25 - 232 / 11.12.2014 год. на Изпълнителния директор на УМБАЛ "Света Екатерина" ЕАД – София за събиране, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в процедура, проведена по реда на чл. 14, ал. 4, т. 1 във вр. с чл. 101 а , ал. 1 и чл.101 г от ЗОП чрез изпращане и публикуване на публична покана в Портала за обществените поръчки за „Изпълнение на ремонтни строително-монтажни работи на обект :

1.1. Обособена позиция № 1: Покрив над стационара при УМБАЛ „СВЕТА ЕКАТЕРИНА” ЕАД, с адрес: гр.София, бул. „Пенчо Славейков“ №52А;

1.2. Обособена позиция № 2: Направа на ревизионни шахти на „кота -1“ при УМБАЛ „СВЕТА ЕКАТЕРИНА” ЕАД, с адрес: гр.София, бул. „Пенчо Славейков“ №52А;

1.3. Обособена позиция № 3: Направа на временно остъкляване на два броя тераси на “Клиника по съдова хирургия и ангиология ” при УМБАЛ „СВЕТА ЕКАТЕРИНА” ЕАД, разположена на територията на НКБ, с адрес: гр. София, ул. “Коньовица” №65. ”.

1. На 11.12.2014 г се събра назначената със Заповед № РД-25-232/ 11.12.2014 г. Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ – инж. Георги Славков – зав. сектор „Техническа служба“, инж. поддръжка медицинска апаратура;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Николай Цачев – уредник сграда;
2. Юлия Добрева – юрист и началник в отдел „Пазарни проучвания и доставки“;
3. Румен Вучев – експерт - юрист в отдел „Пазарни проучвания и доставки“;
4. Красимира Крумова - Томова - счетоводител в отдел „Финансово - счетоводен“.

2. В отговор на публикуваната публична покана в Портала за обществените поръчки, в деловодството на УМБАЛ "Света Екатерина" ЕАД бяха получени три броя оферти:

2.1. Оферта с вх. № 01-00-1236-1/10.12.2014 г., подадена от **„ХИДРОСТРОЙ - БГ“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков , ул. „Плана планина” № 12;

2.2. Оферта с вх. № 01-00-1236-2/10.12.2014 г., подадена от **„АНРАД“ ООД**, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул. „Ст. Л. Костов” № 14.

2.3. Оферта с вх. №01-00-1236-3/10.12.2014 г., подадена от **„ХИДРОИЗОЛТ - ПЛАСТ“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр.Перник 2304, кв. „Изток”, ул. „Рашо Димитров” , бл.95,вх.Г,ет 6, ап.89.

3. Членовете на Комисията подписаха Декларация по чл. 35, ал 3 от ЗОП, след което пристъпиха към отваряне на пликовете по реда на тяхното постъпване.

3.1. Оферта с вх. № 01-00-1236-1/10.12.2014 г., подадена от **„ХИДРОСТРОЙ - БГ“ ЕООД**. При отварянето не присъстват представители на участниците. Комисията отвори офертата на участника ,провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което отвори плик № 2 „ Предложение за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 1, 2 и 3“ и плик с № 3 „Предлагана цена по обособени позиции № 1, 2 и 3“ и трима от нейните членове подписаха документите от тези пликове. Тъй като липсваха представители на участниците, за това подписването на техническото и ценовото предложения не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 101 г , ал. 3 от ЗОП. Комисията обяви ценовите предложения.

3.2. Оферта с вх. № 01-00-1236-2/10.12.2014 г., подадена от **„АНРАД“ ООД**. При отварянето не присъстват представители на участниците. Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което отвори плик № 2 „ Предложение за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 1, 2 и 3“ и плик с № 3 „Предлагана цена по обособени позиции № 1, 2 и 3“ и трима от нейните членове подписаха документите от тези пликове. Тъй като липсваха представители на участниците, за това подписването на техническото и ценовото предложения не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 101 г , ал. 3 от ЗОП. Комисията обяви ценовите предложения.

3.3. Оферта с вх. с вх. № 01-00-1236-3/10.12.2014 г., подадена от **„ХИДРОИЗОЛТПЛАСТ“ ЕООД**. При отварянето не присъстват представители на участниците. Комисията отвори офертата на участника, провери и установи наличието на три отделни запечатани плика, след което отвори плик № 2 „ Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“ и плик с № 3 „Предлагана цена по обособена позиция № 1“ и трима от нейните членове подписаха документите от тези пликове. Тъй като липсваха представители на участниците, за това подписването на техническото и ценовото предложения не беше извършено, както е изискването на разпоредбата на чл. 101 г , ал. 3 от ЗОП. Комисията обяви ценовото предложение.

4. Комисията продължи работата си с разглеждане на документите, съдържащи се в офертите.

Комисията констатира следното:

4.1. В Оферта с вх. № 01-00-1236-1/10.12.2014 г., подадена от **„ХИДРОСТРОЙ - БГ“ ЕООД**, не са представени всички минимално изискуеми документи, а именно:

4.1.1. За доказване на минималното изискване по т. 7.8. от Публичната покана, участникът е представил документ по т. 8.8. – „Застрахователна полица с „ДЗИ – общо застраховане” ЕАД № 711514225000062 задължителна застраховка „Трудова злополука”, от който е видно, че участникът има сключена Застрахователна полица.

В застрахователната полица на страница 1, точка I, подточка 1 е посочено „Брой застраховани лица по приложен списък : четири лица. ”; на страница 2, точка V, подточка 5.1 е посочено „Застрахователната премия за срока на застраховката за 6 лица е....”.

Към застрахователната полица, Участникът **„ХИДРОСТРОЙ - БГ“ ЕООД** не е представил поименен списък на застрахованите лица, които ще участват в ремонтните дейности.

С оглед на гореизложеното (разминаване на броя на застрахованите лица и не представен поименен списък) следва, че участникът не отговаря на минималното изискване по т. 7.8. от публичната покана – *„Участникът трябва да е сключил застраховка „Трудова злополука” на персонала, който ще бъде отговорен за изпълнение на строителството.“*

С оглед на изложеното в т.4.1.1., Комисията единодушно реши: не допуска до по-нататъшно участие в процедурата участникът **„ХИДРОСТРОЙ - БГ“ ЕООД**.

4.2. В оферта с вх. № 01-00-1236-2/10.12.2014 г., подадена от **„АНРАД“ ООД**, са приложени всички минимално изискуеми документи.

Комисията единодушно реши: допуска до по-нататъшно участие в процедурата участникът **„АНРАД“ ООД**.

4.3 В оферта с вх. № 01-00-1236-3/10.12.2014 г., подадена от **„ХИДРОИЗОЛТ-ПЛАСТ“ ЕООД**, са приложени всички минимално изискуеми документи.

Комисията единодушно реши: допуска до по-нататъшно участие в процедурата участникът **„ХИДРОИЗОЛТПЛАСТ“ ЕООД**.

5. Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти съгласно обявения в Публичната покана критерий за оценка – „икономически най-изгодна оферта“.

6. Комисията разгледа предложената оферта с вх.№ 01-00-1236-2/10.12.2014 г., подадена от **„АНРАД“ ООД**. Съгласно предложението за изпълнение на поръчката, предлаганата цена и обявеният критерий за оценка, участникът предлага следното :

6.1. За обособена позиция № 1 обект на поръчката *„Покрив над стационара при УМБАЛ „СВЕТА ЕКАТЕРИНА” ЕАД, с адрес: гр.София, бул. „Пенчо Славейков“ №52А“* :

6.1.1. Обща стойност за изпълнение на РСМР а в лв. без ДДС, с вкл. 10 % други непредвидени разходи в размер на 41 240,83 лв., или $K_1 = 70$ т.

6.1.2. Време за реакция при повреда в рамките на гаранционните срокове - 1 /един/ час, или $K_2 = 25$ т.;

6.1.3. Срок за изпълнение на поръчката – до 12 /дванадесет/ работни дни, считано от датата на предаване на обекта, или $K_3 = 5$ т.

6.1.4. Комплексна оценка за обособена позиция № 1 обект на поръчката – КО = 100 точки.

6.2. За обособена позиция № 2 обект на поръчката *„Направа на ревизионни шахти на „кота -1“ при УМБАЛ „СВЕТА ЕКАТЕРИНА“ ЕАД, с адрес: гр.София, бул. „Пенчо Славейков“ №52А“*;

6.2.1. Обща стойност за изпълнение на РСМР а в лв. без ДДС, с вкл. 10 % други непредвидени разходи в размер на 3496,90 лв., или $K_1 = 70$ т.

6.2.2. Време за реакция при повреда в рамките на гаранционните срокове - 1 /един/ час, или $K_2 = 25$ т.;

6.2.3. Срок за изпълнение на поръчката – до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на предаване на обекта, или $K_3 = 5$ т.

6.2.4. Комплексна оценка за обособена позиция № 2 обект на поръчката – КО = 100 точки.

6.3. За обособена позиция № 3 обект на поръчката *„Направа на временно остъкляване на два броя тераси на “Клиника по съдова хирургия и ангиология” при УМБАЛ „СВЕТА ЕКАТЕРИНА“ ЕАД, разположена на територията на НКБ, с адрес: гр. София, ул. “Коньовица” №65. ”*

6.3.1. Обща стойност за изпълнение на РСМР а в лв. без ДДС, с вкл. 10 % други непредвидени разходи в размер на 7244,34 лв., или $K_1 = 70$ т.

6.3.2. Време за реакция при повреда в рамките на гаранционните срокове - 1 /един/ час, или $K_2 = 25$ т.;

6.3.3. Срок за изпълнение на поръчката – до 7 /седем/ работни дни, считано от датата на предаване на обекта, или $K_3 = 5$ т.

6.3.4. Комплексна оценка за обособена позиция № 3 обект на поръчката – КО = 100 точки.

7. Комисията разглежда предложената оферта с вх.№ 01-00-1236-3/10.12.2014 г., подадена от **„ХИДРОИЗОЛТПЛАСТ“ ЕООД**. Съгласно предложението за изпълнение на поръчката, предлаганата цена и обявеният критерий за оценка, участникът предлага следното :

7.1. За обособена позиция № 1 обект на поръчката *„Покрив над стационара при УМБАЛ „СВЕТА ЕКАТЕРИНА“ ЕАД, с адрес: гр.София, бул. „Пенчо Славейков“ №52А“*;

7.1.1. Обща стойност за изпълнение на РСМР а в лв. без ДДС, с вкл. 10 % други непредвидени разходи в размер на 44 502,32 лв., или $K_1 = 64,87$ т.

7.1.2. Време за реакция при повреда в рамките на гаранционните срокове - 2 /два/ часа, или $K_2 = 12,5$ т.;

7.1.3. Срок за изпълнение на поръчката – до 18 /осемнадесет/ работни дни, считано от датата на предаване на обекта, или $K_3 = 3,33$ т.

7.1.4. Комплексна оценка за обособена позиция № 1 обект на поръчката – КО = 80,70 точки.

8. Въз основа на гореизложеното Комисията реши :

8.1. За обособена позиция № 1 обект на поръчката класира :

8.1.1. За изпълнител на строителството - участника „АНРАД“ ООД на първо място и КО = 100 точки.

8.1.2. Участника „ХИДРОИЗОЛТПЛАСТ“ ЕООД на второ място и КО = 80,70 точки.

8.2. За обособена позиция № 2 обект на поръчката за изпълнител на строителството, класира участника „АНРАД“ ООД на първо място и КО = 100 точки.

8.3. За обособена позиция № 3 обект на поръчката за изпълнител на строителството, класира участника „АНРАД“ ООД на първо място и КО = 100 точки.

На 19.12.2014г. Комисията приключи своята работа и предостави протокола по чл.101г, ал.3 от ЗОП на Възложителя за утвърждаване.

Този протокол се състави и подписа от членовете на Комисията, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:

.....
инж. Георги Славков

ЧЛЕНОВЕ:

1.
Николай Цачев

3.
Румен Вучев

2.
Юлия Добрева

4.
Красимира Крумова - Томова