



УМБАЛ „СВЕТА ЕКАТЕРИНА“ ЕАД

1431 София, България, бул. Пенчо Славейков" № 52А



Certificated QM-System

ISO 9001:2008

Прием пациенти: (00359 2) 9159 413

9159 419, 9159 587, 9159 590

9159 584, 9159 585, 9159 565

За цялата страна: 0700 12131

Факс: (00359 2) 9159 445

Изпълнителен директор:

Проф. д-р Генчо Начев, г.м.н.

Телефон: (00359 2) 9159 404

факс: (00359 2) 9549057

Изм. №

СА-00-054-3

София, 20..... г.

20.06 17

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА:

Във връзка с постъпило запитване с вх.№ 01-00-654-2/16.06.2017 г., с искане за разяснения относно провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Доставка, монтаж, пускане в експлоатация и гаранционна поддръжка на медицински изделия (медицинско оборудване) - Анестезиологичен апарат, за нуждите на „Операционен блок“, както и обучение на медицинските специалисти и други длъжностни лица за работа с изделието /медицинското оборудване/”, ви уведомяваме следното:

Въпрос 1:

На стр.3. от Документацията, т.3.2.1. от „Пълно описание на обекта на поръчката“ е записано „Срокът за изпълнение на поръчката, включващ: срок за доставка и извършване на услугите по монтажа, пускането в експлоатация и обучението на медицинските специалисти и други длъжностни лица е до 50 /тридесет/ работни дни, считано от датата на сключване на договора. Очевидно в цитирания текст има наличие на несъответствие между записаните цифром и словом дни. От друга страна в т. II.2.7. на Обявлението за продължителност на поръчката е записано 50 дни.

Моля уточнете кой е правилния срок за изпълнение на поръчката?

Отговор:

Срокът за изпълнение на поръчката, включващ: срок за доставка и извършване на услугите по монтажа, пускането в експлоатация и обучението на медицинските специалисти и други длъжностни лица е до 50 /петдесет/ работни дни, считано от датата на сключване на договора

Въпрос 2:

На стр.3. от Документацията, т.4.2. от „Пълно описание на обекта на поръчката“ е записано „Оферираните медицински изделия (медицинско оборудване) за обособената позиция, следва да са произведени след 01.01.2012 г.“. С посочването на стара година на производство, рискувате да Ви бъде предложен, а в последствие и доставен, анестезиологичен апарат произведен преди повече от 5 години, амортизиран и с изтекъл гаранционен срок.

Моля уточнете дали чрез посочване на тази дата действително имате предвид дата на производство или имате предвид, че участниците трябва да предложат

апарати, които са били пуснати в производство (пуснати в продажба) след посочената дата?

Отговор:

Във връзка със зададения въпрос уведомяваме участниците за следното:

Оферираното медицинско оборудване следва да бъде произведено след 01.01.2012 г.

Въпрос 3:

На стр.8. от Документацията, т.4.9. и т.4.10. от „Указания за изготвяне на офертата. Подаване на офертата“ са посочени препратки (точки) към решението за откриване на процедурата, каквито препратки (точки) в самото решение не съществуват.

Ако имате предвид препратки (точки) от обявлението за поръчката, моля Ви да ги посочите.

Отговор:

Във връзка със зададения въпрос уведомяваме участниците, че следва да се имат предвид документите отнасящи се за Икономическото и финансово състояние и за Технически и професионални възможности – т. III.1.2 и т. III.1.3 от обявлението за откриване на процедурата, като изискуемите документи са изброени в т. 4.9 и т. 4.10 от документацията.

Въпрос 4:

В Приложение №4 на Документацията „Декларация за за срока на валидността на офертата“ е записано „Срокът на валидността на офертата е 90 календарни дни, след крайния срок за получаване на офертите“, докато в т.IV.2.6. на обявлението за поръчката същият срок е записан като 4 месеца.

Моля уточнете кой е правилния срок на валидността на офертата?

Отговор:

Във връзка със зададения въпрос уведомяваме участниците, че срокът на валидност на офертите е 4 месеца.

Въпрос 5:

В „Минимални задължителни технически изисквания към медицинските изделия /медицинско оборудване“, анестезиологичният апарат е озаглавен като „Апарат на Бойл с вграден вентилатор и аспиратор за трахио-бронхиален тоалет“, каквото наименование не сме срещали в брошурите на известните ни марки анестезиологични апарати.

Моля потвърдете, че ще допуснете до участие и евентуално класиране участници, които са предложили марки и модели анестезиологични апарати, на чиито брошури е записано „Анестезиологичен апарат“, „Анестезиологична машина“ или „Анестезиологична работна станция“.

Отговор:

Във връзка със зададения въпрос уведомяваме участниците, че Възложителят ще допусне до участие предложения, на чиито брошури е записано „Анестезиологичен апарат“, „Анестезиологична машина“ или „Анестезиологична работна станция“.

Въпрос 6:

В Приложение № 1 към Предложение за изпълнение на поръчката (Ексел таблица) колона А е „№ по ред“. В „Минимални задължителни технически изисквания към медицинските изделия /медицинско оборудване“, обаче, няма номерация на отделните технически изисквания.

Моля уточнете следва ли в колона А на Приложение № 1 към Предложение за изпълнение на поръчката да попълваме някаква номерация и каква следва да е тя?

Отговор:

Използваните образци към документацията са одобрени и утвърдени от ръководството на болницата и се прилагат във всички процедури с възложител УМБАЛ „Света Екатерина“ ЕАД. Колона 1 (А) № по ред е стандартен реквизит от всяка Ексел-ска таблица, поради което фигурира и в образците на болницата.

Въпрос 7:

Във връзка с горния въпрос, а именно, липсата на номерация на отделните технически изисквания в „Минимални задължителни технически изисквания към медицинските изделия /медицинско оборудване“, моля Ви да уточните следва ли в приложените към офертата ни брошури и други документи на производителя доказващи съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя, по някакъв начин да маркираме (с маркер, с подчертаване или по друг начин) техническите спецификации на предложената от нас апаратура, съответстващи на посочените в документацията технически изисквания на Възложителя?

Отговор:

Никъде в документацията възложителят не е поставил изискване за маркиране на документите по какъвто и да е начин. Процедурата не е разделена на отделни позиции или номенклатури. В този смисъл маркирането или не на документите е решение на участника. С цел прегледност и улеснена работа на комисията по разглеждане на офертите, възложителят ще приеме предложения, чиито документи са маркирани.

Въпрос 8:

В Приложение № 1 към Предложение за изпълнение на поръчката (Ексел таблица) колона В е „Наименование на медицинските изделия /медицинско оборудване /, съгласно техническата спецификация“.

Моля уточнете дали колона В следва да попълним със спецификацията, посочена от Възложителя в „Минимални задължителни технически изисквания към медицинските изделия /медицинско оборудване“ или в тази колона следва да попълним спецификацията на предложената от нас апаратура.

Ако отговорът Ви е, че в колона В следва да се попълни спецификацията, посочена от Възложителя в „Минимални задължителни технически изисквания към медицинските изделия /медицинско оборудване“, то Ви моля да уточните в коя колона на Приложение № 1 към Предложение за изпълнение на поръчката“ участниците следва да попълнят спецификацията на предложената от тях апаратура, която може и да не е 100% аналогична със спецификацията на Възложителя?

Отговор:

В колона В на Приложение № 1 участниците следва да попълнят спецификацията на предложената от тях апаратура.

Въпрос 9:

Тире шесто от „Минимални задължителни технически изисквания към медицинските изделия /медицинско оборудване“ гласи „- Тегло: ≤ 110 kg“. Разполагаме с богата база данни за произвежданите анестезиологични апарати, на известни и на не толкова известни производители, но само в брошурата на модел Pasithes II с производител Neyer Medical AG (прилагаме я), открихме съответствие с това изискване: Machine weight: 105 kg. Не считаме, че техническата спецификация на Възложителя е преписана за този модел т.к. същия не отговаря на няколко основни технически изисквания на Възложителя, но Ви моля да уточните дали за Ваше изискване „- Тегло: ≤ 110 kg“ бихте дали допустим толеранс? Примерно „+35 кг.“ или повече? Считаме, че теглото на анестезиологичния апарат не е сред съществените за такъв тип медико-технически изисквания, поради факта, че всичките такива апарати са монтирани на мобилно шаси. Дори и по-тежки от изискваното, на пазара са налични множество анестезиологични апарати, които са с „- Компактни размери на системата, позволяващи лесно маневриране и употребата и в малки помещения“ – тире 5 от техническите изисквания на Възложителя.

Отговор:

Изискването на възложителя за тегло ≤ 110 kg е продиктувано от желанието на Възложителя за анестезиологична машина с компактни размери и тегло, тъй като се налага честата смяна на местоположението на апарата.

Считаме, че изискването на възложителя за тегло не ограничава участието на повече от един производител. В настоящия момент съществуват достатъчно производители, които да отговорят на минималното изискване за тегло ≤ 110 kg.

Изпълнителен директор:
проф. д-р Г. Начев; СРБ/14

